PR

ES

NIGLICHEN G MNASIUMS

ZU

LEIPZIG

FÜR DAS SCHULJAHR OSTERN 1883 BIS OSTERN 1884

DURCH WELCHES ZU DEN

ÖFFENTLICHEN PRÜFUNGEN DER KLASSEN AM 31. MÄRZ UND 1. APRIL

IM NAMEN DES LEHRERKOLLEGIUMS

ERGEBENST EINLADET

PROF. RICHARD RICHTER

REKTOR.

HIERZU ALS BEIGABE: PROF. DR. R. KLOTZ, STUDIA AESCHYLEA.

LEIPZIG, 1884.

DRUCK VON ALEXANDER EDELMANN,

UNIVERSITÄTS-BUCHDRUCKER.

1884. Progr. No. 493.

PROGRAMM

DES

KÖNIGLICHEN GYMNASIUMS

ZU

LEIPZIG

FÜR DAS SCHULJAHR OSTERN 1883 BIS OSTERN 1884

DURCH WELCHES ZU DEN

ÖFFENTLICHEN PRÜFUNGEN DER KLASSEN AM 31. MÄRZ UND 1. APRIL

IM NAMEN DES LEHRERKOLLEGIUMS

ERGEBENST EINLADET

PROF. RICHARD RICHTER

REKTOR.

HIERZU ALS BEIGABE: PROF. DR. R. KLOTZ, STUDIA AESCHYLEA.

LEIPZIG, 1884.

DRUCK VON ALEXANDER EDELMANN,

UNIVERSITÄTS-BUCHDRUCKER.

1884. Progr. No. 493.

Aeschylea.

Inquirenti mihi iterum atque saepius in plurimas poëtarum Graecorum tragoedias magis magisque persuadetur Thebanam Aeschyli fabulam dignam esse putandam, quae discipulis primorum gymnasii ordinum interpretanda proponatur, quippe in qua non minores appareant virtutes quam in ceteris quae in gymnasio tractantur eiusdem carminibus: quo in numero Persas potissimum et Promethea nomino. Ac si cui id secus videbitur, is conferat has quas modo dixeramus Aeschyli tragoedias cum ea quae inscribitur Septem contra Thebas: tum facili negotio statuet propriam quandam unius cuiusque harum fabularum esse indolem ac naturam, quae comparari cum ceteris non possit, sed esse nonnulla, quibus Thebana illa fabula reliquis aliquanto antecellat.

Etenim in Persarum fabula vehementer licet ingenium Aeschyli admireris, quod inauditas Medorum calamitates divino quodam consilio accidisse probavit propter Xerxis regis summam et in rebus humanis superbiam insolentiamque et erga deos eorumque templa impietatem ac saevitiam: tamen si tibi in memoriam revocaveris ab eodem in Thebana fabula hinc Thebani ducis proponi virtutem, constantiam, fiduciam, illinc hostium animos audaces atque superbos, impiam quandam barbaramque iactantiam, in utraque harum fabularum contineri non negabis eandem fere religiosam sententiarum gravitatem. Sed ne singula persequi videamur, multa praetereo consulto, quibus hanc fabulam ceteris praestare nemo est qui neget, carminum eximiorum varia et diversa genera, quae luculentius explicare angustis qui sunt huius dissertationis finibus impedimur, episodiorum singularia maximeque laudata diverbia, quorum est illud de septem ducum paribus longe grandissimum; quod quanto sit ingenii acumine excogitatum, quanta in rebus componendis accuratione exornatum, quanto orationis apparatu excultum, quanto in singulis versibus apte disponendis artificio expolitum, cum magis ex Sophoclis[1]) et Euripidis[2]) contentione quam ipsum per se cognoscatur, hic perquirere longum est. Hoc unum paucis commemoro, haud parvum inter Phrynichi et Aeschyli Persas in eo positum fuisse discrimen, quod ille Themistoclis egregia facta, hic Aristidis maluit praedicare. Atqui quis est cui non nota sit Plutarchi[3]) de Aristide narratiuncula: cum versus illi de Amphiarao tritissimi (Aesch. Sept. 573 sqq. *οὐ γὰρ δοκεῖν ἄριστος, ἀλλ' εἶναι θέλει κτλ.*) in scena recitarentur, oculos omnium conversos esse in illum hominem, qui inter Athenienses longe iustissimus existimaretur esse, quem quidem et ipse Aeschylus per verborum ambages (*Ἀριστ-είδης = ἄριστος δοκεῖν*) describere voluisse haud scio an recte putandus sit. Nonne igitur vel inde facillime perspicitur ab hominibus, qui priscis illis temporibus fuerunt, iustissimis, fortissimis, constantissimis haud minus dilucida atque significantia sumi exempla posse quam ab illustrissimorum civium, quos ipsi videmus, rebus optime gestis?

---

1) Sophocl. Oed. Col. 1311—1325. 2) Eurip. Phoen. 103—192. 3) Plutarch. de aud. poëtis p. 32 E et vit. Aristidis cap. III.

Iam vero in Prometheo, quae fabula humanitatis prima inter mortales incrementa declarat non sine magno et labore et dolore parta, quin sententiarum gravitas, veritas, honestas sit admiranda, quis est qui dubitet? Sed multa in dubium veniunt, quae cognosci aut expediri non possunt nisi e continuatione et perpetuitate earum rerum, quae aliis demum deperditarum fabularum argumentis enarratae atque expositae erant; quae quidem argumenta per artissimum trilogicae compositionis vinculum ad eius quae nunc sola de tribus illis restat fabulae argumentum pertinuisse etsi haud ignoramus, assequi tamen non iam possumus nisi eis coniecturarum argutiis, quae utrum probentur an improbentur, ne inter doctos quidem satis constat. Itaque si quis hanc fabulam tractare velit omisso qui non iam plane perspicitur trilogiae conexu, sola ei remanet summae constantiae, ne dicam ferocitatis in uno Prometheo explicatio; quale argumentum ne ab Thebana quidem Aeschyli fabula abhorrere vix est cur dicam. An quisquam est qui argumentum eius fabulae maximum atque gravissimum duci neget e Thebani imperatoris magnanimitate morumque acerbitate secundum artis dramaticae leges exponenda. Neque vero haec fabula in hoc uno versatur, sed cum tertia trilogiae Thebanae pars hoc ipso dramate contineatur, gravissima quaeque totius actionis momenta repetuntur et ad certum finem perducuntur ita, ut perspicua continuitas seriesque rerum in trium fabularum ambitum divisarum non magis Eteoclis ingenium ac mores quam fratrum exitium lamentabile pendere demonstret ex origine et indole totius gentis regiae ob avi culpam sanctissimo deorum consilio fatorumque vi ineluctabili exstinguendae. Ut exempla afferam, duos tantum locos commemoro, carminis quarti strophae et antistrophae prioris initia[4]) *ὦ μέλαινα καὶ τελεία γένεος Οἰδίπου τ' ἀρά* et *ἐξέπραξεν, οὐδ' ἀπεῖπεν πατρόθεν εὐκταία φάτις, βουλαὶ δ' ἄπιστοι Λαΐου διήρκεσαν,* totumque carmen tertium[5]), quo in carmine longa fatorum series inde a principio revolvitur veterisque delicti poena in tertiam aetatem propagata exponitur tanta dicendi copia et gravitate, ut ipse Sophocles[6]) laudis in hac re primariae cum Aeschylo certamen aspernatus satis habuerit Aeschyleam poenarum calamitatumque cum fluctuum aestu comparationem (cf. v. 739 sq. *κακῶν δ' ὥςπερ θάλασσα κῦμ' ἄγει· τὸ μὲν πίτνον, ἄλλο δ' ἀείρει τρίχαλον*) paucis adornare (cf. Antig. 586 sqq. *ὅμοιον ὥςτε ποντίαις οἶδμα δυσπνόοις ὅταν Θρῄσσαισιν ἔρεβος ὕφαλον ἐπιδράμῃ πνοαῖς, κυλίνδει βυσσόθεν κελαινὰν θῖνα κτλ.*) et malorum inter se colligatorum exitum addito Antigonae exitio supplere.

Accedit quod actio vere dramatica quae dicitur in Prometheo et Persis requiritur: contra in hac fabula non solum Eteocles Thebanas res magna cum prudentia ac sollertia administrans audientium animos ad exspectationem adducit suspensosque inter spem metumque usque ad summum discrimen retinet sex duces contra hostium impetus deligens, verum etiam haud raro a regibus Thebanis ad totius civitatis statum deflectitur urbisque obsessae ea exhibetur imago, quam extrinsecus in animos nostros per corpus quasi irrumpere iure dixeris. Nam tanta est rerum paene sub aspectum subiectio, id quod H. Weilius[7]) recte monuit, ut eae quoque quae non conspiciuntur personae quaeque res aliis in locis geruntur quasi praesentes adesse videantur et, si minus ipsa certamina, at certantium consilia et spiritus appareant. Age vero virorum fortitudini quam eximio poëta invento feminarum ob periculi magnitudinem trepidantium vota, clamores, modos flebiles opponit? Quid? Telestes ille Aeschyli choreuta, cum Septem contra Thebas ageret, nonne ipsas res saltando qua esset eius artis peritia monstrasse narratur?[8])

---

4) Aesch. Sept. 812 sq. et 820 sq. 5) Aesch. Sept. 701—772. 6) Sophocl. Antig. 582—603.
7) Praefat. edit. p. XIV. 8) Ab Athenaeo I. p. 22 *φανερὰ ποιῆσαι τὰ πράγματα δι' ὀρχήσεως.*

Iam vero nunc, ut ad primum illud revertar, quid commemorem de huius fabulae catastropha quam vulgo nominant, qua totius argumenti exitus explicatur (alterius episodii parte extrema)?[9]) Spectatorum animi egregio illo regis et nuntii de infestorum ducum animis et armis colloquio quamquam iterum atque iterum convertuntur et abripiuntur ad summa urbis obsessae pericula, tamen, cum Eteocles rex se ipsum inter septem illos patriae defensores fore professus sit (cf. *ἐγὼ δ' ἐπ' ἄνδρας ἓξ ἐμοὶ σὺν ἑβδόμῳ ἀντηρέτας ἐχθροῖσι τὸν μέγαν τρόπον εἰς ἑπταπειχεῖς ἐξόδους τάξω μολών*,[10]) inter spem metumque suspensi varie semper afficiuntur. Nam quotienscumque alter et rursus alter hostium dux eiusque in urbe adversarius nominatur, incerti de fratrum totiusque gentis regiae salute, usque eo pendere putandi sunt obscura spe et caeca exspectatione, dum decernatur, quam Polynices stationem infesto furore aggressurus, quam Eteocles sit portam suscepturus maximo sui cum periculo defendendam. Quid tum? Terribile illud, quod diu dilatum est, nonne subito erumpit, cum utrumque fratrem fatali quodam casu in eadem porta stationem sibi destinasse cognoscitur? Quid vero postea? Strenuus prudensque dux Thebanorum nonne eundem se esse Oedipi filium miserum et atrocem ostendit? Non et ipse patris imprecationem agnoscit, ex qua filii patrimonium gladio inter se partiantur? Quin etiam postquam eodem fere tempore et fatum suum parumper conquestus est et, ne cives lamentationibus perturbarentur, rursus pristinum animum recepit, ironia quadam usus, quae tragica volgo appellatur, in eo potissimum fiduciam prae se fert, quod Iustitia, divina Iovis filia, ad fratrem infestum praesenti numine adiuvandum, ex quo iste natus esset, descendere noluerit, nisi forte nomen Iustitiae falso sit ei inditum cf. 670. 671 *ἦ δῆτ' ἂν εἴη πανδίκως ψευδώνυμος Δίκη, ξυνοῦσα φωτὶ παντόλμῳ φρένας. τούτοις πεποιθὼς εἶμι κτλ.* Sed quid ego hic iam plura disputo? Est enim illud extremum, ut insito animi furore percussus arma ferri iubeat neque ab sua ipsius natura deficiat aut virgines curet vitandum esse id certamen admonentes, quod sine scelere ne suscipi quidem possit, sed fatali necessitate perspecta (cf. 719 *θεῶν διδόντων οὐκ ἂν ἐκφύγοι κακά*) ad certissimam mortem se proripiat divina quadam rabie percitus faterni nominis exstinctor.

Quare cum in hac fabula neque sententiarum gravitas desideretur et magna vis dramatica in describendo Eteoclis ingenio fratrumque fatali interitu spectetur tantusque sit egregiorum carminum diverbiorumque effectus, ut animis vehementer percussis earum quoque rerum quae in scena agi non possint praesens atque vera imago obversetur: quidni Aeschyli Septem contra Thebas, si praeter Sophocleam artem alia poëseos tragicae monumenta quaeramus, ad animos iuvenum graeca arte erudiendos conferamus, praesertim cum ad ceteras haud parvas utilitates haec quoque opportunitas adiungatur, ut et canticorum et diverbiorum maior pars tam simplici tamque perspicuo ac paene epico dicendi genere scripta sit, ut non solum in diverbiis, sed ne in canticis quidem ulla maior difficultas occurrat, quam quae ab discipulis vel inferioris primae gymnasii classis cognosci et superari possit; sive eorum animi antea iam diversis lyricae poëseos disciplinis initiati erunt, sive statim ab Homeri legendi consuetudine ac studio ad dramatica carmina traducentur.

Quae cum ita sint, non sine caussa quaeri videtur, qui factum sit, ut nemo adhuc, quod sciam, ad hanc fabulam in gymnasio tractandam aggredi animum induceret. Equidem si omnia animo complector, huius rei primariam fuisse caussam reperio, quod magna pars versuum

9) Aesch. Sept. 634—700. 10) Aesch. Sept. 264 sqq.

vel in optimo veterrimoque codice Mediceo corruptelarum sordibus deformata invenitur. Quod cum in praestantissimam quamque fabulae partem maxime cadat, ab hoc programmate scholastico haud alienum esse existimo de tribus potissimum huius fabulae locis disserere, de parodo v. 78—162, de episodio altero v. 350—548, de quarto chori carmine, quod dicitur *στάσιμον γ'* v. 802—837. Quibus de locis si quid parum probavero, magnam habeo spem fore ut hoc mihi condonetur propterea, quod permultos ante me viros doctos eosque maiore et ingenio et doctrina praeditos constat in his fabulae partibus emendandis vel explicandis saepe a vero aberrasse. Quamobrem muneri suscepto satis fecisse mihi videbor, dummodo eas rationes quas in recensendo parodi initio et in disponendis sex primis orationum paribus inii novas non desint qui etsi minus de singulis locis omnibus, attamen in universum probare non dubitent.

Ac ne illud quidem mihi opprobrio fore spero, quod sicubi pro certo affirmari non potest, quae vera fuerint Aeschyli verba, id certe quod ab auctore proditum esse potest proponere quam corrupta verba acumini ingeniosorum hominum de novo proicere malui, idque eo magis, quod ad usum scholasticum ea exemplaria requiruntur, quibus totum contineatur fabulae corpus molesta ista illuvie, quae cruces editorum vulgo dicuntur, ablutum et expurgatum.

I.

1. Praeclarissimum illud carmen Thebanae fabulae primum editores fere omnes quam maxime sollicitos habuit, non quo universum perdifficile sit ad intellegendum aut singula corruptelis inexplicabilibus depravata sint, sed quod ipsa stropharum divisio et responsio maximis dubitationibus diu fuit obnoxia. Nam cum responsionis vestigia, quo longius ab fine recedis, eo sint obscuriora, non convenit inter omnes viros doctos nisi de ultimo stropharum pari; quod in dubium vocare vix quisquam audebit, quia aequatas praebet versuum syllabas perspicuoque semper numero decurrit, modo quattuor antistrophae loci corrigantur mutationibus minutissimis v. 158 *λυτήριοί τ'* inserta cum Seidlero *τὲ* copula, 159 *μέλεσθέ θ' ἱερῶν* pro *μέλεσθε δ' ἱερῶν* secundum Blomfieldium, 160 *μελόμενοι ἀρήξατε*, eiecta quae etiam alias ut v. 140. 144 male additur *δὲ* particula, ut craseos quoddam genus non inauditum[11]) adhibeatur, 161 *πόλεος* pro *πόλεως*, id quod Ricardus Porsonus bene perspexit. Habes igitur stropham, quae constat, ut brevissime dicam, e dimetro, pentametro, tetrametro cum anacrusibus bis monosyllaba, semel iambica paeonicam, cui ad eandem prorsus rationem, quam in observationibus de numero dochmiaco p. 14 et 15 docui ab Aeschylo in carminibus creticis vel paeonicis saepissime adhiberi, trimeter dochmiacus applicatur in hunc modum:

στρ. *ἰ|ὼ παναρ|κεῖς θεοί,*
ἰ|ὼ τέλει|οι τέλει|αί τε γᾶς||τᾶςδε πυρ|γοφύλακες,[12])
πόλιν|δορύπονον|μὴ προδῶθ'||ἑτεροφώ|νῳ στρατῷ.
κλύετε παρθένων,|κλύετε πανδίκους||χειροτόνους λιτάς.
ἀντιστρ. *ἰ|ὼ φίλοι|δαίμονες,*
λυ|τήριοί τ'|ἀμφιβάν|τες πόλιν||δείξαθ' ὡς|φιλοπόλεις
μέλεσ|θέ θ' ἱερῶν|δημίων,||μελόμενοι‿ἀ|ρήξατε.
φιλοθύτων δέ τοι|πόλεος ὀργίων||μνήστορες ἔστε μοι.

11) cf. Aesch. Sept. 836 *τὰν ἀστιβῆ Ἀπόλλωνι, τὰν ἀνάλιον*, quod quam inepte ab Ahrensio et Prienio in *ἀστιβῆ Παιῶνι* corruptum sit non est cur dicam, similia.

12) ut apud Pind. Ol. II, 71 (127) *νᾶσος ὠ|κεανίδες*, alia.

2. Quoniam hoc ultimum stropharum par omnibus probari vidimus, accedamus nunc ad reliquas huius carminis partes, quas is qui primus in hanc rem inquisivit, Augustus Seidlerus in libro de versibus dochmiacis edito lege antistrophica teneri statuit nec tamen omnibus probavit. Quos versus qui farragine quadam additamentorum, lacunarum, transpositionum, cuiusque modi remediorum congesta obruerint, tam multi exstiterunt, ut omnia respicere supersedeamus neque indiligentiae crimine insimulemur. Atque primum quidem inde ab versu editionis Hermannianae 78 usque ad v. 150 cum virgines in dochmiacum numerum exsultare omnes adhuc consenserint, easdem quas de dochmiorum Aeschyleorum compositione et responsione in observ. de numero dochmiaco cap. I. et II. exposui leges his quoque in strophis ab Aeschylo servatas esse iure nostro exspectabimus. Quae spes fallere nos eo minus poterit, quod nunc demum id carmen Aeschyleum, Choëph. 928 sqq., quod unum rationibus a me propositis repugnare mihi (l. l. p. 8.) videbatur, ex quo Kirchhoffius et Verrallius quae a librariis neglecta et in codice Mediceo omissa erant ephymnia repetenda curaverunt, ad eam potissimum legem confirmandam valet, ex qua nullam Aeschyli periodum dochmiacam ipso numero dochmiaco absolvi, sed semper clausulam alloeometricam quae dicitur adhiberi contenditur. Quo fit, ut ad ea subsidia, quibus editores adhuc ad antistrophicos versus discernendos utebantur, duo accedant antitheticae compositionis documenta: responsio syllabarum in singulis pedibus quam accuratissima, nisi quod in anacrusi irrationalitas minus urgetur, et versus in quovis singularum periodorum exitu alloeometrici sine ulla exceptione repetendi. His igitur rationibus ducti si ad proximorum versuum compositionem explicandam aggredimur, cum paenultimum quod vulgo existimatur stropharum par sic fere in M. exhibeatur:

λατογένεια κούρα τόξον ἐντυκάζου
ἄρτεμι φίλα.
(στρ.) ἐ ἐ ἐ ἐ
ὅτοβον ἁρμάτων ἀμφὶ πόλιν κλύω.
ὦ πότνια ἥρη.
ἔλακον ἀξόνων βριθομένων χνόαι.
ἄρτεμι φίλα.
ἐ ἐ ἐ ἐ.
δοριτίνακτος δ' αἰθὴρ ἐπιμαίνεται.
τί πόλις ἄμμι πάσχει. τί γενήσεται.
ποῖ δ' ἔτι τέλος ἐπ άγει θεός.
(ἀντιστρ.) ἐ ἐ ἐ ἐ.
ἀκροβόλων δ' ἐπάλξεων λιθὰς ἔρχεται.
ὦ φίλ' ἄπολλον.
κόναβος ἐν πύλαις χαλκοδέτων σακέων
καὶ διόθεν
πολεμόκραντον ἁγνὸν τέλος ἐν μάχαισί
τε μάκαιρ' ἄνασσ' ὄγκα προ πόλεως (sic)
ἑπτάπυλον ἕδος ἐπιρρύου.

primo statim aspectu licet perspicere Dindorfium aperte falli qui haec ad antitheticam rationem

13) cf. edit. Kirchhoffian.. Berolini a. 1880 ad Choeph. 944 et 966.

oportere restitui adeo non arbitratus est, ut clausulas illas alloeometricas quae in codice Mediceo optime traduntur quaeque ex dochmiacae compositionis legibus ab Aeschylo nunquam violatis necessario requiruntur, tollere mallet et inania quaedam verba quasi numerorum supplementa inculcare, qualia sunt *ποῖ δὲ τέλος προβὰς ἐπάξει θεός;* et *Ὄγκα προφρόνως | ἑπτάπυλον πόλεως ἕδος ἐπιρρύου*, ut hoc loco taceam de aliis eiusdem interpositionibus ad v. 137 *ὦ πότνι᾽ ἴθι Διὸς παραγενοῦ δάμαρ*, ad v. 145 *ὦ φίλ᾽ Ἄπολλον, ἔλθ᾽ ἀρωγὸς πόλει*, ad v. 147 *καὶ Διόθεν γένοιθ᾽ ἁμετέρῳ στρατῷ*. Tanta enim vides antistrophicae compositionis vestigia, primum *ἐ ἐ ἐ ἐ* interiectiones proodi instar repetitas, deinde clausulas iambicas quales Aeschylus aliarum quoque periodorum dochmiacarum in fine apponit, cf. observ. de numer. dochm. p. 4—6 (*ποῖ δ᾽ ἔτι τέλος ἐπάγει θεός*; et *ἑπτάπυλον ἕδος ἐπιρρύου*), denique syllabarum responsionem maxime in primorum trium versuum ambitu accuratam, ut in universum de illo stropharum pari dubitare non possis. At enim et ipsi Dindorfio satis caussae fuisse videtur, cur antitheticam horum versuum rationem contemneret, quod versiculo 147 *καὶ Διόθεν* antistrophico strophici duo respondere videntur: *Ἄρτεμι φίλα* exclamatio et *ἐ ἐ ἐ ἐ* interiectio. Quam verborum discrepantiam magno licet studio alius alia coniectura removere studuerint, (velut *ἐκ Διόθεν* Robortellus aut Michaël Sophianus, cui coniecturas non paucas se debere ille in praefatione dixit; *ἐκ Διόθεν μόλοι* vel *πέλοι* G. Hermannus; *καὶ Διόθεν ἆ* Prienius; *καὶ Διόθεν ὦ* Lowinskyus et Weilius, *παῖ Διός, ὅθεν* Westphalius et Büchelerus, id genus alia), tantum tamen abest, ut malum minuerint, ut pristinum codicis archetypi statum obscuraverint. Nam id quod idem ille Dindorfius, qua est in arte critica factitanda mentis sagacitate, rectissime perspexit (praef. edit. quint. Teubn. p. XLVII), illae interiectiones, cum non ad invocationem deae pertineant, sed alius sint personae, quae eas verbis suis *ὄτοβον ἁρμάτων ἀμφὶ πόλιν κλύω* praemittit timoris significandi caussa, non possunt cum hac Dianae invocatione in unum dochmium coagmentari. Itaque quem ad ordinem haec verba in codice tradantur et repetantur, si quis diiudicaverit nulla de versibus antistrophicis opinione praesumpta, ei dubium esse non poterit, quin in eo peccatum sit ab librario, quod verba, quae sola ad versum 135 attinere apparet, eadem post v. 139 repetivit; qua in neglegentia saepissime, si in eiusmodi minutiis operam et laborem consumere velis, perfacile librarios convinces. Neque enim solum ex tradita horum versuum scriptura efficitur, verba illa *Ἄρτεμι φίλα. ἐ ἐ ἐ ἐ* ab altero hoc loco aliena esse, verum etiam inde, quod ex verbi *ἐπιμαίνεται* compositi significatione et quae antecedunt et quae sequuntur sententias tam arte cohaerere intellegitur, ut aliis interrumpi non possint. Quare quia illis antistrophae verbis *καὶ Διόθεν* nihil iam quod respondeat in ipsa stropha invenitur, hinc nova exsistit de hoc enuntiati cuiusdam fragmento dubitandi necessitas. Accedit quod ipsa haec verba quomodo cum proximis coniungantur vix quisquam dixerit itemque metrum arguit ab hoc loco esse aliena. Quid si illud etiam addere possumus, quod primus A. Ludwichius detexit, ne reliquas quidem, quae in hoc stropharum pari interpositae traduntur, deorum invocationes v. 137 *ὦ πότνια Ἥρη* et v. 145 *ὦ φίλ᾽ Ἄπολλον* suo loco esse? nisi vero pro testationibus ac non pro obtestationibus vel implorationibus habes, quod ab verborum contextu et continuitate abhorrere videtur. Nam ipse quoque Dindorfius de his rebus disputat in hunc fere modum: permirum esse Iunonem, Iovis coniugem, hoc uno carminis loco appellatam non pluribus quam tribus verbis *ὦ πότνια Ἥρη* invocari, et ita quidem, ut eius nomini non magis quam Apollinis in versu antistrophico aliquot adiungantur verba, quibus utriusque numinis auxilium imploretur, id quod per totum hoc carmen constanter fieri videmus. Quam quidem disputationem si vir ille doctissimus ad eum finem perducit, ut utrumque versiculum additamentis

quibusdam augendum, alterum insuper transponendum (v. 145 post 146) esse censeat, id ex eis, quas proposuit, caussis concludi mihi non persuasit, sed, siquidem ab istis hariolationibus, quales sunt *ὦ πότνι᾽ ἴθι Διὸς παραγενοῦ δάμαρ* pro *ὦ πότνια Ἥρη* vel *ὦ φίλ᾽ Ἄπολλον, ἔλθ᾽ ἀρωγὸς πόλει*, recedere volumus, unum relinqui videtur subsidium illud extremum: ut non solum superiora illa *Ἄρτεμι φίλα*, verum etiam haec *ὦ πότνια Ἥρη* et *ὦ φίλ᾽ Ἄπολλον*, quae ab proximis abhorrere ex turbato et versuum numero et sententiarum conexu colligitur, ab Aeschylo abiudicemus, praesertim cum neque locutio illa *ὦ πότνια Ἥρη* paene Homerica ullum colorem tragicum ostendat et facillime perspiciatur, qua de caussa istaec addere voluerint. Nam Aeschylus optimam rationem secutus virgines primum Iovem optimum maximum implorantes facit, deinde Minervam et Neptunum, urbium custodes, tum Martem et Venerem, Harmoniae parentes, a quibus Thebanorum origo ducebatur, denique Apollinem et Dianam (*ἀργυρότοξον, ἑκάεργον, ἑκηβόλον* et *ἰοχέαιραν*), quorum sagittis subita atque improvisa mortalibus venit calamitas. Quam rationem cum non iam cognossent, grammaticos ipsam Iovis uxorem non prorsus neglegendam esse iure quodam opinatos, paucis versibus post ultimam deorum implorationem intermissis, qui locus ad haec additamenta aptus esse videbatur, Iunonem invocari locutione illa Homeri detrita finxisse mea quidem sententia a vero proxime abest. Nam si ipse Aeschylus virgines omnino omnia deorum numina nominatim compellantes inducere voluisset ac non singula tantum praeter Iovem deorum paria secundum eam, quam modo exposui, rationem, non minus Bacchi, quem deum apud Thebanos Thebanasque in summo honore fuisse inter omnes constat, mentionem eum facturum fuisse quis est qui infitietur? [14])

Itaque molestissimorum istorum additamentorum, quibus inter vera Aeschyli verba dissipatis sententiarum conexus interrumpitur, si nullam rationem habes, strophicos versus numerose cadere vides:

ἒ ἒ ἒ ἔ.
ὄτοβον ἁρμάτων ἀμφὶ πόλιν κλύω.
ἔλακον ἀξόνων βριθομένων χνόαι.
δοριτίνακτος αἰθὴρ ἐπιμαίνεται.
τί πόλις ἄμμι πάσχει; τί γενήσεται;
ποῖ δ᾽ ἔτι τέλος ἐπάγει θεός;

ut sint quattuor dimetri dochmiaci eiusdem semper formae (◡◡◡—◡—|◡◡◡—◡— [α supra primam syllabam alterius partis]), ad quos dimeter iambicus in fine accedit. Cui strophae respondere hanc antistropham puto:

ἒ ἒ ἒ ἔ.
ἀκροβόλων ἐπάλξεων λιθὰς ἔρχεται.
κόναβος ἐν πύλαις χαλκοδέτων σακέων.
πολεμόκραντον ἁγνὸν τέλος ἐν μάχᾳ.
σύ τε, μάκαιρ᾽ ἄνασσ᾽ Ὀγκαῖα, πόλεως
ἑπτάπυλον ἕδος ἐπιρρύου.

Quae omnia ad codicis Medicei scripturam quam proxime accedere vides, nisi quod Hermannus una litterula paullulum mutata bene restituit *ἐν μάχᾳ σύ τε* pro *ἐν μάχαισί τε* et codex pro

14) Illud de Apolline fragmentum qua de caussa huc illatum sit, nisi antitheticae rationis caussa velis, vix discernitur. Fortasse potest similiter atque *Ἄρτεμι φίλα* explicari vel etiam ab grammatico quodam adiunctum esse, qui eundem deum per *Λύκει᾽ ἄναξ* iam supra invocari non intellexerat.

Ὀγκαΐα, πόλεως scriptum praebet ὄγκα προ πόλεως. At cum verba πόλεως ἑπτάπυλον ἕδος optime inter se conectantur ad similitudinem Homeri Δ 406 et λ 263 Θήβης ἕδος-ἑπταπύλοιο, inde colligi licet προ illud sine accentu traditum[15]), quod per se stare non potest, inde natum esse, quod super proximi versus verbum ultimum scriptum erat ad praepositionem illam ἐπί in ἐπιρρύου haud inepte explicandam in hunc fere modum:

τε μάκαιρ᾽ ἄνασσ᾽ Ὀγκα^ία^ ~προ~ πόλεως
ἑπτάπυλον ἕδος ἐπιρρύου.

Nam alteram olim lectionem hoc loco eamque veram Ὀγκαία fuisse e scholio ad v. 149 Alexandrinae doctrinae vestigiis refertissimo perspicitur: Ὄγκα ἡ Ἀθηνᾶ (fortasse etiam hic Ὀγκαία. Ἀθηνᾶ) παρὰ Θηβαίοις. ἐπεύχεται δὲ τὴν ἐπιχώριον Ἀθηνᾶν, ὡς ὁ Θετταλὸς Ζεῦ ἄνα Δωδωναῖε[16]), καὶ ὁ Λύκιος κλῦθι ἄναξ, ὅς που Λυκίης[17]), καὶ ὁ Ἴλιος Ζεῦ Ἴδηθεν μεδέων[18]). Ὀγκαία Ἀθηνᾶ τιμᾶται παρὰ Θηβαίοις, Ὄγκα δὲ παρὰ τοῖς Φοίνιξι. καὶ Ὀγκαῖαι πύλαι. μέμνηται καὶ Ἀντίμαχος καὶ Ῥιανός. Φοίνιξ δὲ ἄνωθεν ὁ Κάδμος, praesertim cum eiusdem Ὀγκαίας Ἀθηνᾶς etiam in scholio ad Sophoclis Oedip. reg. v. 29 mentio fiat atque illud Ὀγκαία hoc quoque loco haberi possit pro adiectivo, ut ἄνασσα Ὀγκαία idem fere valeat quod portae Oncaeae domina.[19])

Superest ut de versu qui proxime antecedit 148 dicamus: πολεμόκραντον ἁγνὸν τέλος ἐν μάχᾳ, quem versum alius aliter explicare studuit neque quisquam usque adeo enucleavit, ut a maiore editorum parte laudem consequeretur. Atque omnium maximam τέλος vocabulum difficultatem explicandi habet, per quod vocabulum eadem ratione, qua supra v. 120 φιλόμαχον κράτος, ipsam dici Minervam sunt quoque qui censeant, in quo numero H. Weilius est nominandus. Cui quidem explicationi duo maxime repugnant: primum quod necessitas imponitur, ut participium illud Weilianum στᾶσα pro σύ τε vel simile quid intericiamus, quod admittere iure dubitaveris, ac ne tum quidem ea quae sequuntur ad priorem Minervae invocationem apte adiunguntur. Illud autem frustum, ut ita dicam, καὶ Διόθεν, de quo iam supra agebamus, ex alius enuntiati conexu avulsum et ad alium locum esse transferendum reperisse mihi videor, quae res procedente demum disputatione absolvi potest. Propius igitur a vero abest, sicut Hermannus ceterique omnes de abstracta quae dicitur huius vocabuli significatione cogitare. Atqui cum neque optativus μόλοι aut πέλοι (quales Hermannus voluit) aut γένοιτο (quem Dindorfius praetulit) ad illud Διόθεν aptus suppleatur et versuum strophicorum syntactica ratio quam maxime suadeat, ut in hoc etiam antistrophae dimetro breve quoddam enuntiatum statuamus, quale abruptum dicendi genus ad virginum summas sollicitudines depingendas maxime quadrare elucet: equidem non dubito, quin verbis his πολεμόκραντον ἁγνὸν τέλος ἐν μάχᾳ per se ipsa sententia contineatur absoluta. Itaque cum apud Aeschylum poëtam in canticis maxime grandiloquum locutio illa πολεμόκραντον τέλος nihil aliud valere videatur, nisi πολέμου τέλος i. e. das den Krieg entscheidende Endziel i. e. honestam pacem vel etiam victoriam, hoc loco Homericam illam sententiam paullulum variatam esse crediderim, quae est, ut exempla afferam, Π 630 vel Γ 290:

ἐν γὰρ χερσὶ τέλος πολέμου, ἐπέων δ᾽ ἐνὶ βουλῇ.
τῷ οὔ τι χρὴ μῦθον ὀφέλλειν, ἀλλὰ μάχεσθαι. et

---

15) ut semper fere praepositiones ante substantivum positae in hoc codice sine accentu olim scriptae fuerunt ut ἀμφιπόλιν etc. 16) Homer. Π 233. 17) id. ibid. 514. 18) id. Ω 308.

19) Ceterum de Onca conferatur F. Lenormant, les premières civilisations. II. p. 353.

αὐτὰρ ἐγὼ καὶ ἔπειτα μαχήσομαι εἵνεκα ποινῆς
αὖθι μένων, ἧος κε τέλος πολέμοιο κιχείω.[20])

Verbum autem substantivum ἐστί, siquidem id dicitur, quod verum esse rerum experientia et observatio omnibus probavit, ex linguae graecae consuetudine et usu rectissime omittitur idque hoc loco eo magis, quod idem statuendum est de ea quoque quae proxime antecedit enuntiatione: κόναβος ἐν πύλαις χαλκοδέτων σακέων. Quo loco significantius aliquod verbum qui adeo desiderat, ut hos versus κόναβος ἐν πύλαις δεινὰ προμυχθίζει χαλκοδέτων σακέων fingat, Dindorfius vehementer errat. Nam summam brevitatem maxime aptam esse supra iam demonstravimus ad summam virginum trepidationem. Quamobrem ipse Dindorfius particulam δέ, quae v. 140 sicut 144 in codice additur, quamvis ad conexum sententiarum significandum aptam esse Hermannus exposuerit, eicere tamen quam transponere maluit. Denique quod in hoc versu superest ἁγνὸν adiectivum quid sibi velit ut explicemus, ad alios locos, quales sunt Pindar. Ol. III, 37 ἁγνὰν κρίσιν, vel Homer. Π 658 γνῶ γὰρ Διὸς ἱρὰ τάλαντα, non opus est recurrere, nedum ad insanientem scholiastarum ad h. l. sapientiam: ἐπεὶ οὐ μιαρὸς ὁ ἐν πολέμῳ φόνος, ἁγνὸν τέλος ἔφη, ἐπεὶ οἱ πολεμίους ἀποκτείναντες καθαροί εἰσι μᾶλλον ἢ οἱ φίλους ἀνελόντες, sed optime ab Hermanno res exponitur, ex cuius sententia chorus purum et vacuum scelere exitum belli dicit, in mente habens odia fratrum. Postremo hanc quae mihi in his verbis inesse videtur sententiam cum eis, quae proxime antecedunt et sequuntur, aptissima ratione coniungi vix est cur disertis verbis demonstrem. Nam postquam abruptis illis enuntiationibus ὄτοβον ἁρμάτων ἀμφὶ πόλιν κλύω. ἔλακον ἀξόνων βριθομένων χνόαι. δοριτίνακτος αἰθὴρ ἐπιμαίνεται et ἀκροβόλων ἐπάλξεων λιθὰς ἔρχεται. κόναβος ἐν πύλαις χαλκοδέτων σακέων multa rerum varietate impetus hostium depicti sunt, non solum haud inepte sic concluditur oratio, ut omnia in virorum pugna posita esse dicatur, verum etiam neque illud σύ τε μάκαιρ᾽ ἄνασσ᾽... ἐπιρρύου in σύ γε, μάκαιρ᾽ ἄνασσ᾽... ἐπιρρύου Prienio mutandum erat, quod tum demum recte se haberet, si ceterorum deorum auxilium esset desperandum, et τε illa particula hoc loco id, quod eodem ipso tempore quo pugnae initium efflagitatur, ut fiat, bene ad ea quae anteponuntur conectit paratactica quae ab grammaticis appellatur ratione, quemadmodum apud solutae orationis scriptores particulae τέ-καὶ adhibitae inveniuntur cf. Xenoph. Anab. I, 8, 8 καὶ ἤδη τε ἦν μέσον ἡμέρας καὶ οὔπω καταφανεῖς ἦσαν οἱ πολέμιοι, id genus alia.

Itaque sententia per totam antistropham bene sic procedere videtur, ut, cum finis belli non iam possit adduci nisi strenua virorum pugna, id quod ex curruum strepitu telorumque stridore lapidumque fragore crepituque scutorum prope portas audito intellegitur, tum maxime Pallas bellicosa virgo ab virginibus invocetur, vel ut vernacula lingua utar: „Verschiedenen Kriegslärm vernehme ich bereits an den Thoren, also hilft jetzt nichts weiter als tapferes Kämpfen, und da hilf du, Pallas, die Stadt verteidigen.“

3. Sed haec hactenus de ultimis duobus huius cantici stropharum paribus. Videamus nunc de eis qui proxime antecedunt versibus 104—134. De his igitur ut quam brevissime dicam, quid usque adhuc effectum sit: Godofredus Hermannus inde a. v. 110 usque ad v. 118, post quem lacuna statuenda ei videbatur, et vv. 125—130 primum stropharum par esse voluit, quibus quae interposita leguntur v. 120—124 pro mesodo habuit, quae praemissa pro alloeostrophis. At strophulae illi mesodicae, quae ab hoc loco aliena esse videtur, Carolus Lach-

20) cf. etiam Pindar. Ol. 13, 105 ἐν θεῷ γε μὰν τέλος.

mannus qui respondissent versus post v. 134 supplendos esse putabat, cf. de choric. systemat. p. 81. Postremo Fridericus Ritschelius[21]) illis versibus, e quibus Hermannus mesodum pessime finxerat, respondere versus 105—109 plerisque omnibus probavit, exceptis Dindorfio potissimum et Bergkio. Nam Nic. Weckleinius, qui antea ab hac ratione dissenserat habueratque haec omnia pro alloeostrophis,[22]) et Fr. Büchelerus[23]) itemque A. Kirchhoffius atque alii editores hoc primum stropharum par agnoscere animum induxerunt. Sed ut ad singula transeamus, codex Mediceus hos de quibus agitur versus in hunc fere modum exhibet:

ἄν ποτ᾽ εὐφιλήτᾱν ἔθου· θεοὶ
(στρ.) *πολιάοχοι χθονὸς*
ἴτ᾽ ἴτε πάντες
ἴδετε παρθένων
ἱκέσιον λόχον δουλοσύνας ὕπερ.
κῦμα γὰρ περιπτόλιν
δοχμολόφων ἀνδρῶν καχλάζει πνοαῖς
ἄρεος ὀρόμενον.
ἀλλ᾽ ὦ ζεῦ πάτερ παντελὲς πάντως
ἄρηξον δαΐων ἅλωσιν.
·γὰρ·
ἀργειοι δὲ πόλισμα κάδμου (sic)
κυκλοῦνται. φόβος δ᾽ ἀρηΐων ὅπλων.
διαδέτοι γενύων ἱππείων
κινύρονται φόνον χαλινοί.
ἑπτὰ δ᾽ ἀγάνορες πρέποντες στρατοῦ
δορυσσόοις σάγαις πύλαις ἑβδόμαις
προσίστανται πάλῳ λαχόντες.
(ἀντιστρ.) *σύ τ᾽ ὦ διογενὲς φιλόμαχον κράτος*
ῥυσίπτολις γενοῦ παλλὰς ὅ θ᾽ ἵππιος
ποντομέδων ἄναξ
ἰχθυβόλῳ μᾱχανᾶι ποσειδᾶν
·βου·
ἐπίλυσιν φόνων ἐπίλυσιν δίδου.
σύ τ᾽ ἄρης φεῦ φεῦ
ἐπώνυμον κάδμου
πόλιν φύλαξον κήδεσαί τ᾽ ἐναργῶς.
καὶ κύπρις ἅτε γένους προμάτωρ
ἄλευσον. σέθεν ἐξ αἵματος
γεγόναμεν. λιταῖς σε
θεοκλύτοις ἀπύουσαι
πελαζόμεσθα. καὶ σὺ λύκει᾽ ἄναξ
λύκειος γενοῦ στρατῶι δαΐωι

---

21) primum in lectionibus, quas iterum iterumque de hac fabula interpretanda habuit, deinde etiam in disputatione, quae inserta est libello quem Robertus Engerus ‘de Aeschyliis antistrophicorum responsionibus’ Vratislaviae a. 1836 edidit p. 36—46 = opuscul. V. p. 224—231. 22) cf. philol. Anzeiger IX. (1878) p. 86. 23) in Museo rhenano n. s. XXXII. p. 312.

στόνων ἀΰτᾶς. σύ τ᾽ ὦ
λατογένεια κούρα τόξον ἐντυκάζου
ἄρτεμι φίλα.

Quae si examinaveris eis ductus legibus, quas de dochmiorum compositione docui, singulas invenies dochmiorum formas aequaliter cum per totam stropham dispersas tum maxime per eos versus, quos primus Ritschelius voluit esse strophicos, ut

ἴδετε παρθένων | *ἱκέσιον λόγον* | *δουλοσύνας ὕπερ.* | *κῦμα περὶ πτόλιν*[24]) et
φιλομάχον κράτος | *ῥυσίπολις γενοῦ,* | *Παλλάς, ὅ θ᾽ ἵππιος* | *ποντομέδων ἄναξ*

non minus rationi antitheticae favere quam illos versus alloeometricos semper fere periodorum in fine positos. Habemus enim sex easdem hexapodias iambicas ter catalecticas ita, ut pari intervallo distare videantur:

111	*ἄρηξον* | *δαΐων* | *ἄλωσιν.*	126	*φύλαξον* | *κήδεσαί τ᾽* | *ἐναργῶς.*
115	*κινύρονται* | *φόνον χαλινοί.*	130	*ἀπύουσαι* | *πελαζόμεσθα.*
118	*προσίστανται πάλῳ λαχόντες.*	134	◡ *κούρα, τόξον ἐντυκάζου.*

Quibus versuum epodicorum exemplis v. 132 *στρατῷ δαΐῳ στόνων ἀυτᾶς* ne addam, duo potissimum obstant, primum, quod adiectivi *δάιος* bisyllaba forma neque usquam in codicibus Aeschyleis traditur neque, ubi editoribus restituenda esse videbatur, quinque his locis Pers. 271 (*δῖαν*), 282 = 286. 985 et Choëph. 628 responsione antistrophica requiritur, alterum, quod verba illa absurdissima quae sunt *στόνων ἀυτᾶς* non possumus non pro corruptis habere, praesertim cum ex schol. B. ad h. l. *τῶν ἡμετέρων στόνων ἀκροατής* alteram olim fuisse lectionem elucere videatur *ἀιτάς,* ut Seidlerus voluit, vel potius *ἀΐτας,* ut Stanleius, vel etiam *ἀιτης,* quod Heimsoethius pro *ἀιτίς* vel *ἀίτις* positum fuisse suspicatur, ut haec verba ad Dianam spectent (*στόνων τ᾽ ἀιτίς*)[25]). Itaque in re tam difficili si coniecturis indulgere quam omnia in medio relinquere malis, per me licet conicias hanc lectionis varietatem inde natam esse, quod syllabae *ἀυτ* in margine adscriptae fuerint et falso ab librario pro correctura verbi *ἀιτης* ut esset *ἀυτης* ad versum proximum assumptae sint, revera autem pertineant ad v. 130 *ἀπύουσαι,* quod verbum falso tradi syllabarum quantitas indicat (— ◡ — — pro ◡ — — —), ut sit *ἀυτοῦσαι* vera huius loci lectio, quae quidem ab Seidlero Hermannoque recepta praestantior esse videtur quam *ἀλύουσαι,* quod Th. Bergkius Henrico Weilio probavit. Confer quaeso Eurip. Hippol. 166 *τὰν δ᾽ εὔλοχον οὐρανίαν* | *τόξων μεδέουσαν ἀυτεῖν* | *Ἄρτεμιν.*

Unus denique de sex illis versibus epodicis qui relinquitur, v. 134 ab editoribus varie tentatus facillimo negotio ita mea quidem sententia sanatur, ut pronomen *σύ* ex versu antecedente assumatur: *σὺ κούρα τόξον εὐτυκάζου*[26]). Maiorem vero difficultatem proxima verba afferunt neque strophica ad emendationem conferri possunt, quippe quae et ipsa corrupta et lacunosa esse inter omnes constet, maximeque v. 117 *πύλαις ἑβδόμαις,* quae verba H. Weilius dubiis et in stropha et in antistropha coniecturis *πύλαις ἑπταστόμοις* et *σύ τ᾽ ὦ Λατωία* (*κόρα, τόξοισιν εὖ τυχάζου*) servare frustra studuit[27]). Nam propius sine dubio ad veram rationem accedit lacunam, quae Hermanno post v. 118 propter antistrophae ultima verba *Ἄρτεμι φίλα* latere videbatur, hoc ipso

24) Nam *γὰρ* particulam recte ab Ritschelio deletam omnes consentiunt. 25) Alii alia: Dindorfius *ἀλλύτας*, Weckleinius *ἀντίτας*, Büchelerus *αἴτιος*. 26) Sic enim Lud. Dindorfius recte in Stephani thesauro sub v. *εὔτυκος* restituit auxilio usus glossae Hesychianae *εὐτύκαζον· εὔτυκτον ἔχε, ἕτοιμον.*
27) *Λατογενές* Dindorfius, *Λατωΐς* Seidlerus, *Λατωΐα* Westphalius.

loco statuere, ubi aliquod nomen substantivum ad *ἀγάνορες* adiectivum et *πρέποντες στρατοῦ* participium requiritur. Voces autem *πύλαις ἑβδόμαις*, quas et ipsa sententia quam maxime respuit, remansisse conicies ex largiore quadam interpretatione, qua enumerabatur, qui duces ad singulas portas adirent, quale interpretamenti fragmentum, ut unum certe exemplum afferam, Pers. 778 occurrit, ubi illi septem viri nobiles, quorum opera Pseudosmerdis ille sublatus est, nominati esse omnes videntur, sed adhuc sextus Maraphis et septimus Artaphrenes supersunt. Itaque cum ad stropham confugere non possimus, redeamus nunc ad antistrophae finem. Quo loco quamquam omnia incerta sunt semperque erunt, nisi nova emendationis subsidia arcessentur, tamen id proponere non vereor, quod suspicione quadam attingere possumus. Nomen enim proprium quod est *Ἄρτεμι*, quod verbo *Λατογένεια* subscriptum legitur, nihil aliud esse opinor nisi glossema, ut semper fere, ubi per ambages epithetorum ornantium quae vocantur vel dei immortales vel homines illustres poëtarum more designati sunt, proprium in libris adscribitur nomen, cuius rei tot exempla inveniuntur, ut omnia enumerare longum sit (cf. de eius modi scholiis ut ita dicam interlinearibus Heimsoethius in restitutione etc. p. 83 sq.), qualia sunt Eurip. El. 116 *Κλυταιμνήστρα* ad *στυγνὰ Τυνδαρέου κόρα*, Prom. 810 *Νεῖλος* ad *Αἰθίοψ*, Choëph. 550 *Ἀγαμέμνονα* ad *ἄνδρα τίμιον*, Aesch. Suppl. 546 *Βόσπορον* ad *πόρον κυματίαν*, Sept. 982 (998) *Ἐτεόκλεις* ad *δυστάνων κακῶν ἄναξ*, id genus alia. — Tum de illo *Λατογένεια*, quod epitheton Dianae editores deformare inter se certaverunt nulla alia caussa adducti, nisi quia numeri id non reciperent, vehementer erratum est. Nam eadem ratione, qua v. 140 *δοριτίνακτος* et v. 148 *πολεμόκραντον*, etiam vocabulum *Λατογένεια* in dochmiacis versibus adhiberi potuit in hunc fere ordinem:

καὶ σύ, Λύκει᾽ ἄναξ, | *λύκειος γενοῦ* || *στρατῷ δαΐῳ.*
στόνων τ᾽ ἀΐτις | *Λατογένεια* — || ◡ ◡ ◡ *ὦ φίλα*
σὺ κούρα τόξον εὐτυκάζου.

Quid multa? Syllabae illae quattuor, quae adhuc desiderantur, nonne optime explentur desperatissimo illo v. 147 *καὶ Διόθεν*, de quo supra agebatur? ut sit *Λατογένεια καὶ Διόθεν ὦ φίλα* | *σὺ κούρα*. Qui quidem verborum ordo et copulatio acerbam quandam Aeschyli antiquitatem redolere videtur, sed etiam apud alios poetas similia occurrunt, ut Eurip. El. 167 *Ἀγαμέμνονος ὦ κόρα* Electra appellatur. Neque aut illud *Διόθεν*, ut alias *σέθεν, πατρόθεν, μητρόθεν* cf. Pers. 218 *τέκνοις σέθεν*, pro genitivo poni quidquam habet offensionis, aut adiectivi *Λατογένεια* et genitivi *Διόθεν* per *καὶ* particulam consociatio apud Aeschylum inaudita est, id quod vides ex Prometh. 218 *γαίας οὐράνιόν τε πόλον* pro *τὸν τῆς γῆς καὶ τοῦ οὐρανοῦ πόλον*, aliis locis.

De ultimorum denique versuum responsione, qui sunt 111 et 126 *ἄρηξον δαΐων ἅλωσιν* et *φύλαξον κήδεσαί τ᾽ ἐναργῶς* dubitari vix potest, ex quo Dindorfius *πόλιν* vocabulum ad versum antecedentem pertinere demonstravit interiectionesque illas *φεῦ φεῦ* eiecit ab hoc loco alienissimas, quae post *Ἄρης* inepte interpositae leguntur eodem fere modo, quo Soph. Antig. 1310 ad *δείλαιος ἐγώ* adscribebatur *φεῦ φεῦ* nulla metri ratione habita, quo de versu ego dixi in commentat. philolog. p. 119. Debuerat autem ille Dindorfius hoc loco strophicos quoque versus respicere et verba sic collocare, ut anteponeret *Κάδμου* vocabulo *πόλιν*, non postponeret:

ἀλλ᾽ ὦ Ζεῦ πάτερ, παντελὲς ὦ τέλος,[28])
ἄρηξον δαΐων ἅλωσιν et

28) codex *παντελὲς πάντως*, Dindorfius *πᾶν τέλος ὃς νέμεις*.

σὺ δ', Ἄρης, πόλιν Κάδμου ἐπώνυμον
φύλαξον κήδεσαί τ' ἐναργῶς.

Postremo unum relinquitur in harum periodorum circuitu, in quo aliquid offendas. Versui enim 123 *ἰχθυβόλῳ μαχανᾷ, Ποσειδᾶν* in strophicis qui respondeat, nondum repertus esse videtur. Nam quotquot coniecturae a viris doctis prolatae sunt, ut versus antistrophicus ad strophici versus rationem corrigeretur, eae omnes displicuerunt, ut Ritschelii *ἰχθυβόλῳ, Ποσειδάων, μαχανᾷ,* Merkelii *ἰχθυβόλῳ μάχαν ἀπο(σόβει κέντρῳ)*, Westphalii *ἰχθυβόλοισι μαχαναῖς (θηρεύων)*, Weilii *ἰχθύβολον τινάσσων μεγάλαν αἰχμάν, Ποσειδᾶν, φόβων ἐπίλυσιν δίδου.* Accedit, quod ex ea lege, quam ipse in observationibus de numero dochmiaco p. 8 et §. 14 exposui, Aeschylus semper dochmiacarum periodorum in fine clausulas alloeometricas adicit, ut etiam de altero dimetro dochmiaco *ἐπίλυσιν φόβου ἐπίλυσιν δίδου* valde dubites. Itaque quod Henricus Schmidtius hunc versum (*ἰχθυβόλῳ μαχανᾷ, Ποσειδᾶν*) quam maxime damnat, quasi ab arte Aeschylea abhorreat, id adeo mihi improbatur, ut idem versus etiam alio huius carminis loco agnoscendus esse videatur. Etenim quoniam ipsum hunc versum in exitu periodorum cum aliarum tum dochmiacarum inveniri in observ. de numero dochm. p. 7 sat multis exemplis me demonstrasse arbitror, hos quoque versus proodicos 112 et 127 cum Dindorfio *Ἀργέιοι γὰρ πόλισμα Κάδμου*[29]) et *καὶ Κύπρις, ἅτ' εἶ γένους προμάτωρ,* quam cum aliis *Ἀργέιοι δὲ πόλισμα Κάδμου* et *καὶ Κύπρις, ἅτε γένους προμάτωρ* scribere malo, cum praesertim codex Mediceus priore loco illud *δέ* in *γὰρ* correctum habeat, altero autem loco illud *εἶ* nec possit deesse et facillime potuerit perire. Nam vides, quam facile potuerit fieri, ut homo male doctus *ἅτε* pro vulgatissima illa particula *ἅτε* duceret. Sed utut de his quos ultimo loco proposui versibus proodicis iudicabis, versui 123 *ἰχθυβόλῳ μαχανᾷ, Ποσειδᾶν,* in quo orationis vere Aeschyleae color inesse videatur, in stropha qui respondeat, abesse negaverim. Nam etiamsi Conradtium in Hermae tom. VIII. (1874) p. 153, qui hunc versum fingit: *δοχμολόφων κῦμα· δ' ἀμφὶς ἀνδρῶν*, improbandum esse censeo, tamen versum, qui hoc loco desideratur, indagasse mihi videor 108 *δοχμολόφων ἀνδρῶν καχλάζει,* modo unam restituas litteram *ε* pro *δ*, ut sit poëtica forma *ἀνέρων* pro *ἀνδρῶν*, quam in dochmiis ferri Eurip. Med. 1257 *φόβος ὑπ' ἀνέρων* testimonio est. Itaque extrema huius periodi pars haec erit: *κῦμα περὶ πτόλιν* | *δοχμολόφων ἀνέρων καχλάζει* | *Ἄρεος ὄρμενον πνοαῖς* et *ποντομέδων ἄναξ* | *ἰχθυβόλῳ μαχανᾷ, Ποσειδᾶν,* | *ἐπίλυσιν φόβου δίδου.* Nam primum illud *πνοαῖς*, quod post *καχλάζει* traditur, ad proximi versus extremam vocem pertinere facile ipse perspexeris, cum praesertim in hunc quoque locum cadat, quod saepissime factum esse animadvertimus, ut verba transponerentur hiatus tollendi caussa, qui legitimus est propter numerorum mutationem, cf. Nauckius stud. Eurip. I. p. 8 et meae observ. p. 27 sq. ad Eurip. Androm. 856. Hec. 691 et 701. Deinde alterum *ἐπίλυσιν* non suo loco esse ex optima illa lectione quae est *φόβου* pro prava illa atque inepta *φόνων*, quam prior codicis Medicei manus dederat, satis demonstravit Heimsoethius ad h. l. Atque hoc loco *ἐπίλυσιν* falso repeti alia quoque de caussa adducor ut existimem. Nam saepissime hoc accidit in omnibus fere poëtarum tragicorum fabulis, ut librarii bis vel etiam ter singula verba exhiberent, quae ut semel tantum legantur, plerumque et ipsos numeros postulare in aperto est. Cuius rei quae esset ratio, iterum iterumque quaerenti, cum plurima exempla in fine potissimum stropharum vel periodorum occurrere viderentur, suspicio mihi non potuit non ex-

29) Nam de diaeresi illa attica in *Ἀργέιοι*, ut supra p. 7 et 8 *Ὀγκαΐα* vix est cur dicam cf. exempli gratia Pindar. Pyth. 10, 56 *Πηνέιον*, similia.

sistere, num omnium horum locorum una eademque agnoscenda esset caussa, quod signum illud, quo quid repetentum esset quam brevissime significabatur, non ad unum quoddam verbum, sed ad totas illas clausulas pertinuit, quo nomine extremae illae stropharum partes vulgo dicuntur. Apud Aeschylum quidem et apud Euripidem haud ita pauca huius rei exempla reperiuntur, e quo numero singula afferam haec: Ag. 1429 *ἐρίδματός* [*τις*] *ἀνδρὸς οἰζύς*, ubi quod codex praebet *ἔρις* ante *ἐρίδματος*, cum sensu careat, ex illo duplicationis signo parum perspecto ortum esse existimem, ut totum potius versum illum strophae extremum repetendum esse censeam quam unum quoddam verbum ex eadem prorsus ratione, ex qua etiam in nostrae aetatis compositionibus musicis saepissime factum esse vides, si quid in totius strophae fine magna cum gravitate diceretur, ut id repetendum curaret vel ipse poëta vel is qui carmini musicas notas addidit. Eadem res est de Eurip. Or. 330, ubi in his, quae traduntur:

ἔλακεν ἔλακε δεξάμενος ἀνὰ δάπεδον
ἵνα μεσόμφαλοι λέγονται μυχοί γᾶς

ἀνὰ δάπεδον γᾶς interpretamenta esse Nauckius ad h. l. secundum versus respondentes demonstravit, ut veram fuisse huius loci lectionem videas hanc: *δι. ἔλακε δεξάμενος, ἵνα μεσόμφαλοι λέγονται μυχοί*, itemque statim ab initio strophae Eur. Phoen. 295 *ἔβας ἔβας ὦ χρόνῳ γᾶν πατρῴαν*, ubi alterius *ἔβας* locum non esse ex metro bacchiaco apparet cf. Nauck. stud. Eurip. I. p. 36. 71, id genus alia. Quae cum ita sint, vide num scholion ad hunc de quo agitur locum, si modo res tanti est, ita expleas: *πάλιν δὶς εἶπεν τὸ ἐπίλυσιν* [*φόβου δίδου.*] *τεταραγμένης δὲ ψυχῆς ταῦτα ἤδη καὶ ἐμφάσεως ἕνεκεν λεγόμενα.*

Quoniam disputatio nostra per omnes fere harum stropharum versus quasi in orbem ivit atque eo revertit, unde strophici versus initium capiunt, superest, ut de versibus 104—107 recensendis dicamus. Atque de primis quidem versibus *θεοὶ πολιάοχοι* et *σύ τ᾽ ὦ Διογενές*, qui dochmii male inter se respondere videntur, cum nomen proprium in censum veniat, quo eiusmodi discrepantia aliis quoque in stropharum generibus excusatur, rem in medio relinquere quam cum Hermanno in *πολισσοῦχοι* aut cum Dindorfio in *πολίοχοι* mutare verbum illud *πολιάοχοι*, quod et optima ratione formatur (cf. *πολιήτης, πολιᾶται* similia,) et ab Apoll. Rhod. I, 312 adhibetur.

Reliquos autem versus omnes quam maxime inter se congruere supra iam dixi, nisi quod alter strophae versus *χθονὸς, ἴτ᾽ ἴτε πάντες* i. e. ⏑ ⏑́⏑ ⏑́⏑ — ⏑́, quem vide quam prava ratione scandas oporteat, cui nihil est quod respondeat in antistropha, ab Aeschylo abiudicare non iam dubitaveris, praesertim cum facile perspicias, qua caussa ducti istaec inseruerint. Voluerunt enim hiatum tollere, qui est inter *θεοὶ πολιάοχοι* vocativum et *ἴδετε παρθένων* imperativum legitimus.

Ut igitur omnia repetam, primum stropharum par mea quidem sententia hoc fere est:

	στροφή		*ἀντιστροφή*
1.	*θεοὶ πολιάοχοι, ἴδετε παρθένων* *ἱκέσιον λόχον δουλοσύνας ὕπερ.* *κῦμα περὶ πτόλιν* *δοχμολόφων ἀνέρων καχλάζει* *Ἄρεος ὀρμενον πνοαῖς.*	1.	*σύ τ᾽, ὦ Διογενὲς φιλόμαχον κράτος,* *ῥυσίπολις γενοῦ, Παλλάς, ὅ θ᾽ ἵππιος* *ποντομέδων ἄναξ,* *ἰχθυβόλῳ μαχανᾷ, Ποσειδᾶν,* *ἐπίλυσιν φόβου δίδου.*
2.	*ἀλλ᾽, ὦ Ζεῦ πάτερ, παντελὲς ὦ τέλος,* *ἄρηξον δαΐων ἅλωσιν.*	2.	*σύ τ᾽, Ἄρης, πόλιν Κάδμου ἐπώνυμον* *φύλαξον κήδεσαί τ᾽ ἐναργῶς.*
3.	*Ἀργέιοι γὰρ πόλισμα Κάδμου* *κυκλοῦνται. φόβος δ᾽ ἀρήων ὅπλων.*	3.	*Καὶ Κύπρις, ἅτ᾽ εἶ γένους προμάτωρ,* *ἄλευσον. σέθεν γὰρ ἐξ αἵματος*

διὰ δέ τοι γενῦν [*ἄφατον*] *ἱππιᾶν*[30])	*γεγόναμεν. λιταῖσί σε θεοκλύτοις*
μινύρονται φόνον χαλινοί.	*ἀυτοῦσαι πελαζόμεσθα.*
4. *ἑπτὰ δ' ἀγάνορες πρέποντες στρατοῦ*	4. *καὶ σὺ, Λύκει' ἄναξ, λύκειος γενοῦ*
◡ — — ◡ — ◡ — — ◡ —	*στρατῷ δαΐῳ, στόνων τ' ἀίτις*
— ◡ ◡ — ◡ — *δορυσόοις σαγαῖς*	*Λατογένεια καὶ Διόθεν ὦ φίλα*
προσίστανται πάλῳ λαχόντες.	*σὺ κούρα, τόξον εὐτυκάζου.*

4. Restat prior huius parodi pars inde ab v. 78 usque ad v. 104. In his igitur versibus, ut responsionem antistrophicam enuclearent quantumvis Seidleri, Ritschelii, Engeri, Lowinskii, Prienii, Heimsoethii, Schmidtii, Metzgerii omni virium contentione laboraverint et incubuerint, tamen ne id quidem effectum est, ut unu sex his alteri probaret, quae protulisset. Nam ad responsionem qualemcunque restituendam aut formarum dochmiacarum responsionem admiserunt liberiorem aut verba versusque immutaverunt transposuerunt auxerunt diminuerunt maiore cum audacia, quam ut ulla esse posset veri suspicio.

Atque certi ordines alloeometrici nusquam apparent, nisi vv. 100. 101 bacchiaci dimeter et trimeter vel etiam pentameter, quem Dindorfius frustra in suspicionem vocare studuit: *τί ῥέξεις, | προδώσεις, ¦ παλαιχθὼν | Ἄρης, γᾶν | τεάν,*[31]) et trimetri iambici v. 96 et 99, qui quod minimo trimetri dochmiaci intervallo distant, ex eo satis superque elucere arbitror, eas strophas, quae per longiorem periodorum ambitum ad perfectum finem decurrunt, his versibus contineri non posse. Itaque quae ab v. 78 ad 104 traduntur quin sint pro *proodo* quae dicitur, mihi quidem dubium esse numquam poterit. Huius autem proodi quae esset natura, solus R. Westphalius explicare conatus est. Is enim haec omnia in periodos dividi voluit non antistrophicas, sed tamen ordinum numero et quadam rerum verborumque similitudine inter se congruentes. Quem H. Weilius in universum secutus haud ita multa aliter adornanda putavit. Neque vero hos, vera quae fuerit huius proodi natura, consecutos censeo. Putabant enim ex ipsa carminis compositione certam vel verisimillimam distributionem quasi sua sponte nasci, ut quater bina enuntiata ita essent opposita, ut ea oppositio ex verbis ipsis eluceret. Nam aut in utroque idem esse vocabulum, quod maximum sententiae pondus haberet, aut in altero inesse interrogationem, in altero responsionem, aut aliam in eis cerni concinnitatem, omnia autem ad eam legem esse composita, ut congruerent systemata vel versus numero ordinum metricorum, non congruerent pedum numero aut forma. Enimvero haec, quae ab Westphalio disputata sunt, omnium proxime ad veram rationem accedere apparet, sed ne is quidem rem ad certum finem perduxit, quia in hoc uno carmine acquievit neglexitque plane alterum in hac fabula exemplum proodicae compositionis Sept. 932—940 et epodicae ibid. 973—988. Quod carmen amoebaeum multum valet ad eam, de qua agitur, proodum explicandam propterea, quod ab omnibus perspecta huius carminis haec lex est, ut per alternas vices ab sororibus Antigona et Ismena singuli versus toti dimidiative canantur *sententia similes, mensura pares,* nisi quod ab hac lege initium paullulum discedere videtur, ubi trimetri iambici cola quae in Mediceo traduntur, quae inter sorores partienda sunt *παισθεὶς ἔπαισας.* || *σὺ δ' ἔθανες κατακτανών,* ab Lachmanno aliisque ad maiorem revocata sunt aequabilitatem non sine aliqua veri specie in hunc modum: *παισθεὶς ἔπαισας.* || *θάνες κατακτάς.* — Quid igitur superest nisi ut ad eam rationem, quae in altera huius fabulae proodo

30) *ἄφατον* Büchelerus, *μινύρονται* Dindorfius, *ἱππιᾶν* uterque.

31) Nam *γᾶν* Hermannus recte restituit ex codicis Medicei lectione *τᾶν*, cf. Aesch. Suppl. 633 *τᾶς* pro *γᾶς*, alia.

omnibus probatur, etiam illa primi carminis systemata proodica de novo examinemus? Qua in re difficillima etsi scio omnes controversias disceptari non posse, tamen etiam incerta quaedam proponere, quam omnia in dubio relinquere malui eo consilio, ut si quid parum feliciter a me susceptum esset, id ansam tamen daret ad veram huius proodi naturam indagandam.

Sed ut singula paucis absolvamus, quattuor vel sex versus primo statim aspectu ex ceterorum obscuritate ita elucent, ut inde disputationis initium capere non dubitem: hos dico versus, quorum lectio vix ulli dubitationi obnoxia esse potest:

ἀκμάζει βρετέων
ἔχεσθαι· τί μέλ | λομεν ἀγάστονοι;
ἀκούετ᾽ ἢ οὐκ ἀκούετ᾽ ἀσπίδων κτύπον;
πέπλων καὶ στεφέων
πότ᾽ εἰ μὴ νὺν ἀμ | φὶ λιτάν᾽ ἕξομεν;
κτύπον δέδορκα, πάταγος οὐχ ἑνὸς δορός.

Nam et illa verba *ἔχειν ἀμφὶ λιτανὰ πέπλων καὶ στεφέων* poëtarum more (ut apud Vergilium Aen. II, 725 per opaca locorum) optime coniunguntur, cf. Xenoph. Cyrop. 4, 5. 15 *ἀμφὶ ταῦτα ἔχειν* nec in particulae *νῦν* correpta syllaba quidquam esse cur offendas satis exposui in observatt. p. 22.[32]) Quin etiam numerorum argutiae in minimis quoque rebus custoditae quam maxime declarant horum versuum rationem prorsus eandem esse atque alterius quae in hac fabula invenitur proodi v. 932—940 et epodi v. 973—988, quos versus poëta ut inter se adaequaret singulos, quin certo quodam consilio sit ductus, nemo adhuc dubitat.

Neque vero hi versus qui mensura pares esse videantur in hac parodo soli sunt. Nam cum versum 93 eundem esse trimetrum dochmiacum unius licet verbi defectu depravatum omnes consentiant,[33]) etiam hos versus, qui proxime antecedunt quibusque interrogationes continentur in eandem sententiam, exaequata singularum syllabarum quantitate inter se congruere in aperto est:

τίς ἄρα ῥύσεται, | τίς ἄρ᾽ ἐπαρκέσει || θεῶν ἢ θεᾶν;
πότερα δῆτ᾽ ἐγώ, | πότερα προσπ|έσω || βρέτη δαιμόνων;

Quae si recte observata sunt, id unum efficitur, quod plurimum valet ad reliquas huius strophae proodicae partes bene disponendas, ut exclamatio illa *ἰὼ μάκαρες εὔεδροι,* quam Büchelerus haud eleganter in numeri continuitatem ita coartare studebat, ut scriberet *ἰὼ μάκαρες εὔ | εδροι· ἀκμὰ βρετέων,* his trimetrorum inter se optime congruentium paribus falso interiecta videatur. Accedit quod haec duo adiectiva *μάκαρες* et *εὔεδροι* sine substantivo *θεοί* vel *δαίμονες* vel alio quo per se stare vix credideris. Quid? ipse hic locus, qui vacuus relinquebatur propterea, quod solum verbum *δαιμόνων* in una pagina scribendum erat, nonne aptissimus fuisse videtur, ad quem nonnulla ex margine verba appingerentur, quae quo trahenda essent, nota quadam significari potuit? Cui rei idcirco maior fides additur, quod eodem fere tempore Th. Bergkius et

---

32) *πότ᾽ εἰ μὴ νὺν ἀμφὶ κτλ.* Hermannus optime, a qua lectione codex M. non recedit nisi in accentu, ut semper fere *νῦν*, *ἆρ᾽*, similia nulla quantitatis ratione habita occurrunt: Sept. 398 *τὸν ἀμὸν νῦν* 91. 472 *ἆρ᾽* pro *ἄρ᾽*, 756 *τῖον* pro *τίον* Suppl. 926 *εὐθυμεῖν* pro *ἐνθ᾽ ὑμἰν.* Formae autem quae est *νὔν* eandem esse vim atque alterius circumflexae cum similia *ὑμἴν*, *ἡμἴν*, tum locutio illa detrita *καὶ νὔν* docet apud Epicharmum et Pindarum correpta. Cf. Wolf-Bellermannus ad Soph. Ant. 705. 33) *πάτρια* ex scholio Mediceo invenisse sibi visus est Volkmannus, *πατρῷι᾽* Heimsoethius, mihi *πότ[ερα προσ]πέσω* magis arridere dixi observ. p. 10. Contra illam *δῆτα* particulam, id quod M. Schmidtius negabat, suo loco esse, si Passowii lexicon sub v. I sub finem inspexeris, facile invenies.

C. Conradtius (in Hermae vol. VIII. p. 377) idem factum esse haud ita multis versibus ante invenerunt. Nam versu 88 *βοᾷ ὑπὲρ τειχέων ὁ λεύκασπις ὄρνυται λαὸς εὐτρεπὴς ἐπὶ πτόλιν διώκων*, cum verbis *ὄρνυται* et *ἐπὶ πτόλιν διώκων* hostis significetur longius remotus, quam qui urbis muros fossasve superet, non ab ipsis Argivis, sed eorum tantum clamore muros superari dicendum erat. Itaque Bergkio assentiendum censeo, qui *ὑπὲρ τειχέων*[34]) ad prius illud *βοᾶι ποτᾶται* i. e. *βοὰν ὑπὲρ τειχέων ποτανάν* pertinere maluit. Etsi ea pro interpretamento ad verba *βοὰν ποτανάν* maxime poëtica adscripto habere quam inter ipsa Aeschyli verba inserere maluerim propterea, quod ordo versuum inter se respondentium tum aliquid turbari videtur. In uno hoc ille improbandus est, quod altero loco sine ulla ratione illud *βοᾷ* delebat. Nam quia illud *βοᾷ* utroque loco aptissime legebatur, propter id ipsum verba *ὑπὲρ τειχέων*, quae ut ad *βοᾷ* assumerentur, signo quodam adscripto indicatum esse potuit, falso huc illata esse videntur. In eadem fere sententia H. Weilium esse vides, qui quod verba *βοᾷ ποτᾶται ὑπὲρ τειχέων* coniungenda ratus est, laudatur, improbatur, quod coniuncta secundo demum loco dedit. — Quae cum ita sint, permultum, ut supra dixeram, proficitur, praesertim cum adiectiva illa *μάκαρες εὔεδροι* ad quae substantiva pertineant, dubitari iam non possit. Nam verbo *ἰώ* adscripto indicari videtur horum locum esse post *ἰὼ θεοὶ θεαί τε*, ubi et spatium propter interiectionem *ἰώ* falso ter positam consumptum esse animadvertis et epitheta quaedam requiri inde licet colligas, quod per totum hoc carmen, sive omnium deorum numina sive singula tantum invocantur, si ab altera illa v. 125 Martis inprecatione discedas, semper epitheta quaedam ornantia inveniuntur apposita. Quamobrem cum eius qui nunc est verborum ordinis nullam esse appareat rationem, duas illas periodos, quae quo numero decurrerent nemo adhuc ita explanavit, ut plurimos consentientes haberet, in hunc fortasse modum, singulis quibusdam verbis non nihil inter se permutatis, non sine aliqua probabilitate compositas esse putaveris:

ἰὼ θεοὶ θεαί τε μάκαρες εὔεδροι,
ἀλεύσατ' ὄρμενον κακόν.
βοᾷ διώκων εὐτρεπὴς ἐπὶ πτόλιν
λεύκασπις ὄρνυται λεώς.

Nam in iambicis strophis neque solutae illae syllabae in *μάκαρες* neque irrationalitas in *λεύκασπις* aut *διώκων* neglecta ullam affert offensionem, id quod cum alii tum Christius, metr.² p. 380 sq. et 641, docuit. Contra vide, quanta cum audacia plerique non solum verborum ordinem, qui quin integer non sit, vix quisquam dubitat, verum etiam ipsa verba depravaverint, auxerint, contraxerint, velut Dindorfius *βοᾷ ὑπὲρ τάφρων λευκοπρεπὴς λεὼς ὄρνυται ἐπὶ πόλιν* et Weilius *ποτᾶται βοᾷ ὑπὲρ τειχέων. ὁ λεύκασπις ὄρνυται λαὸς εὐτρεπῆ ἐπὶ πτόλιν διώκων πόδα.*

Sequitur illud, ut quaeramus, num ea quoque, quae antecedunt, inter se congruere videantur. Cuius rei unum sane testimonium quoddam agnoscitur, quod bis eaedem quattuor dochmii formae occurrunt continuae, quibus simillimae continentur sententiae. Nam proximos versus dochmiacos, qui in codice sic exhibentur... *πεδιοπλοκτυπος* || *τὶ χρίμπτεται βοᾶι* || *ποτᾶται. βρέμει* || *δ' ἀμαχέτου δίκαν ὕδατος ὀροτύπου*, Fr. Ritschelius auxilio scholii Medicei adiutus, quod est *καὶ τὰ τῆς γῆς δέ μου πεδία κατακτυπούμενα τοῖς ποσὶ τῶν ἵππων καὶ τῶν ὅπλων ποιεῖ μου προσπελάζειν*

34) In corrumpendo hoc, quod incorruptum videtur, verbo multum operae consumi nec quidquam profici intelleges ex hoc coniecturarum delectu: *βοᾷ ὑπὲρ τάφρων* Dindorfii, *βὰς ὑπὲρ ἑρκέων* Prienii, *βοᾷ ὑπερτρέχων* Bücheleri.

τὸν ἦχον τοῖς ὠσίν et *ἔχει* (i. e. *ἠχεῖ*) *δέ, φησί, τρόπον ποταμῶν τὰ πεδία τῆς γῆς μου*, ita recte restituit, ut *πεδί' ὁπλόκτυπα* subiectum sit (cf. schol. *τὰ πεδία τῆς γῆς μου*) et ad *χρίμπτειν* et ad *βρέμειν* verbum, deinde *χρίμπτεται* sit *χρίμπτε τᾶι* i. e. *χρίμπτει τᾷ* (ad *βοᾷ*) forma activa (cf. schol. *ποιεῖ μου προσπελάζειν*), tum obiectum adiungatur *βοὰν ποτανάν* vel *ποτατάν* (cf. schol. *τὸν ἦχον* i. e. *βοάν*, non *βοᾷ*), denique in *οστί* lateat *ὠτί* vel *ὠσί* (cf. schol. *τοῖς ὠσίν*) in hunc modum:

πεδί' ὁπλόκτυπ' ὠ|τὶ χρίμπτει βοὰν || ποτανάν, βρέμει δ' || ἀμαχέτου δίκαν | ὕδατος ὀροτύπου.

Contra Heimsoethium valde errasse moneo, qui ultima quoque verba pro corruptis habuit, ductus Hesychii glossa, quae est: *ὀροτύπου δίκην· ὅτι οἱ Γίγαντες ἀποσπῶντες ἀπὸ τῶν ὀρῶν κορυφὰς καὶ πέτρας ἔβαλλον;* neque hanc mutilam esse perspexit restituendamque esse sine dubio ita: *ὀροτύπου δίκην· [τοῦ καὶ ὄρη ῥηγνύντος. ὀροτύπους· τοὺς γίγαντας]· ὅτι οἱ γίγαντες κτλ.*

Cum his autem optime congruere apparet, qui proxime antecedunt, versus quattuor: *αἰθερία κόνις | με πείθει φανεῖσ' || ἄναυδος σαφὴς || ἔτυμος ἄγγελος*... quibus applicatur illud *ἑλέδεμας*, quod Hermannus ex codicis Medicei scriptura *ἔλεδεμας* et ex scholiis *ἡ τὸ δέμας ἡμῶν τῷ φόβῳ λαμβάνουσα ἢ ταράττουσα* et *τὸ δέμας καὶ τὸ σῶμα ἡμῶν τῷ φόβῳ λαμβάνουσα καὶ συσφίγγουσα καὶ κατέχουσα καὶ ταράττουσα καὶ περιθλίβουσα* eruit, Seidlerus ad vocem *ἄγγελος* pertinere voluit; quod etsi satis audacter dictum videtur, tamen non omni ratione carere tibi persuasum erit, dummodo locos quosdam conferas, quales sunt Ag. 666 de Helena *ἑλέναυς, ἕλανδρος, ἑλέπτολις*, Aesch. Suppl. 786 *πατρὸς σκοπαὶ δέ μ' εἷλον*, Hom. Od. 19, 471 *ἐμὲ δὲ χλωρὸν δέος ᾕρει* coll. Il. 7, 479. Od. 11, 43. 633. Eurip. Bacch. 690 *ὠλόλυξεν*... *ἐξ ὕπνου κινεῖν δέμας*, Plut. Ant. 30 init. *τὸν Ἀντώνιον ἀγγελίαι δύο καταλαμβάνουσιν*, Hom. Od. 1, 192 *κάματος κατὰ γυῖα λάβησιν*, Pind. Ol. 1, 20 *σύτο δέμας ἀκέντητον ἐν δρόμοισι παρέχων*, id genus alia multa. Itaque quamquam ne sic quidem omnia sana esse vides, tamen verisimillimum esse non negaveris has breves syllabas quattuor de octo illis syllabis superesse, quae dochmio *ὕδατος ὀροτύπου* responderunt, sive *ἀλγέων ἄγγελος ἑλέδεμας* suppleas sive latere malis aliud, quod quid fuerit, pro certo affirmari non potest.

Prima denique membra *θρέομαι | φοβερὰ μεγάλ' ἄχη. || μεθεῖται στρατὸς | στρατόπεδον λιπών· || ῥεῖ πολὺς ὅδε λεὼς | πρόδρομος ἱππότας*, quae aut nihil habent, ad quod respondeant, sicut in altera illa proodo primus versus 932, aut ex poëtarum more, id quod sententia quodammodo suadere videtur, ante v. 83 repetenda sunt, statim ab initio mutilata et per quattuor brevium syllabarum vocabula supplenda esse (*ὀρόμενα* vel *νεόκοτα* vel *πολύπονα*) qui ex abrupta metrorum ratione opinati sunt, Prienio, Dindorfio, Büchelero equidem non assentior. Nam in melicis poëtarum tragicorum carminibus principium stropharum vel periodorum non ab perfecto quodam pede capi, sed per anacrusim, quae est ad reliquam numerorum concinnitatem apta, tam saepe animadvertere licet, ut ne hoc quidem loco dubites, quin anapaestus ille *θρέομαι* pro anacrusi dochmiaca ita habendus sit, ut antea per quattuor morarum spatium sileatur, idque eo magis, quod eadem occurrit ratio in tertii quoque huius fabulae carminis initio, ubi in strophae ionicae principio amphibrachys 701 *πέφρικα* ante *τὰν ὠλεσί|οικον θεόν, | οὐ θεοῖς ὁ|μοίαν* reperitur, quae anacrusis ad formam pedis anaclomeni qui dicitur aptata videtur.

Omnium autem postremum est, ut ad huius proodi finem revertamur. Ibi enim si quis singulas tantum syllabas spectaverit, ei versus bacchiaci 100. 101 *τί ῥέξεις; προδώσεις, || παλαίχθων Ἄρης, γᾶν τεάν;* proximis *ὦ χρυσοπήληξ δαῖμον | ἔπιδ' ἔπιδε πόλιν, | ἄν ποτ' εὐφιλήταν ἔθου* respondere non posse videbuntur. Neque vero quisquam dubitat, quin neuter horum integer sit.

Nam prior quidem ab nonnullis editoribus pro trimetro iambico habitus est, qualem ab Aeschylo nusquam scriptum esse Dindorfius rectissime perspexit, id quod facile sentiet, qui reliquos carminum melicorum Aeschyli senarios cum hoc comparare volet, in quo a plumbeo initio duorum spondeorum, qui in primo tertioque pede positi sunt, transitus fit ad duos volubiles tribrachos. Ac ne alterum quidem versum, qualis in codice est, per se stare posse inter omnes constat. Itaque cum ultimi duo versus quin corrupti sint, iam non dubium sit, hanc membrorum discrepantiam nihil valere ad eam compositionis proodicae legem infringendam apparet, quae in reliquis proodi membris probatur. Atqui haec verba ne dochmiaco numero accommodemus (velut *ἔπιδε τάνδε, χρυ|σοπήληξ, πόλιν || τεάν, ἄν ποτ' εὐ|φιλήταν ἔθου*), lex illa impedit de dochmiacarum periodorum omnium clausulis alloeometricis quam supra exposueramus. Quae cum ita sint, si quis hos versus ita coartare volet, ut ad bacchiacos versus, qui antecedunt, quomodocunque respondeant (velut *πόλιν, χρυ|σοπήληξ, || ἴδ' ἂν εὐ|φιλήταν | ἔθου*[35])), non obsto, praesertim cum ultima verba *εὐ|φιλήταν | ἔθου* et *—χθων, | Ἄρης, γᾶν | τεάν* optime inter se congruant. Nam eam legem, ex qua post singulos versus bacchiacos inciditur, is qui primus docuit, Aug. Nauckius in stud. Eur. I. p. 61 ne ipse quidem ad omnes sine ulla exceptione versus bacchiacos pertinere vult.[36])

II.

1. Alterius episodii, quo Argivi Thebanique duces proponuntur singulique singulis opponuntur, formam pristinam ab librariis obscuratam esse primus Fr. Ritschelius iam anno 1854 perspexit iuvenibusque in lectionibus, quas de hac fabula habebat, iterum atque saepius probare studuit singulos nuntii et regis sermones pari versuum numero inter se respondere. Postquam autem C. Prienius (Beiträge zur Kritik von Aesch. Sieben geg. Theb. Lübeck 1856) eandem sententiam in lucem protulit, anno demum 1858 dissertationem de ea re emisit (in Fleckeis. annal. LXXVII. p. 761—801; ibid. LXXIX. p. 96 et LXXXI. p. 824 = opusc. I. p. 200—364).

Qui in contrariam partem disputarent, soli tres viri exstiterunt, Fr. Heimsoethius in libro, quem Bonnae a. 1861 de dramatis Aeschyli restituendis edidit (Wiederherstellung der Dramen des Aesch. p. 436 sqq.), E. Martinus in dissert. inaug. Berol. 1862 de responsionibus diverbii apud Aeschylum, Th. Stisserus in diss. inaug. Gotting. 1871 (= programm. Aurich. 1872) 'Quid iudicandum sit de Fr. Ritschelii sententia in Aeschyli Septem contra Thebas singulos nuntii

35) quamquam et *ποτ'* particulam et *ἔπιδε* compositum desiderabis.

36) Extremo singula afferam scripta hominum doctorum, qui in hoc Aeschyli carmine emendando separatim elaboraverunt, praeter eos quos data occasione supra iam commemoravimus: F. Bamberger, de carm. Aesch. a partibus chori cantatis. Wolfenbuttelae, 1832 = opusc. p. 1 sq. (23). — Carl Prien, Beiträge zur Kritik von Aesch. Sieben gegen Theben. II. Lübeck. 1858. — Theod. Bergk, kritische Analekten, Philol. XVI. p. 604—616. — Rob. Enger, de Aesch. Septem ad Thebas parodo, Ostrowo 1858. — Alfr. Ludwich, Zur Kritik des A., Sitzungsberichte d. K. K. Akad. d. W. Philos.-hist. Cl. XXXIII. 1860. p. 397—470. VI. über die Parodos der Sieben. — Clem. Wilde, de Aesch. in Septem contra Thebas parodo, Putbus 1864. — H. van den Bergh, die Parodos der Sieben gegen Th. Zeitschr. f. Gymn.-Wesen. 19. Jahrgang 1866. p. 513—558. — J. H. Heinr. Schmidt, Die Eurythmie in den Chorgesängen d. Griech. Leipz. 1868. — Rud. Merkel, Aeschyli cod. Laurent. Oxoniae typis expressi praefationis lineamenta. Quedlinburg 1871. — C. Conradt, über d. Anfang d. Sieben g. Th. Hermes VIII. 1874. p. 369—378. — Frdr. Heimsoeth, de parodi in Aesch. fab. Theban. conformatione. Ind. lect. hib. Bonn. 1877. — Franz Bücheler, de Septem Aeschylea. Mus. rhen. nov. ser. XXXII. 1877. p. 312—318. — Mor. Schmidt, Die Parodos der Septem. Mélanges gréco-romains tirés du Bulletin de l'Acad. imper. etc. de Pétersbourg. tome IV (1875—1880). p. 519—555.

sermones et regis responsa aequaliter dimensa esse existimantis', quae cum minimi pretii sit, nihil ad nostram disputationem pertinet.[37]) Itaque ut in re tam difficili tamque late diffusa quae minoris momenti sunt omittam omnia ipsamque rem quam brevissimis verbis absolvam, tria potissimum sunt, quibus Ritschelius nisus haec sermonum paria inter se respondere demonstrasse sibi visus est: lacunae ante v. 453 et post 531 statuendae et versus 496. 498—501 removendi. Atque eam, quam altero loco dixi, lacunam post 531 Dindorfius propter conexum sententiarum interruptum iam tum statuerat, cum de ratione antithetica nihil suspicaretur. Quam lacunam Martinus etsi ad unius tantum versus spatium redigere voluit, tamen non potuit non agnoscere. Nam si quam lacunam probavisti, quousque ea pateat, pro certo affirmare non potes. Deinde quod Heimsoethius ne ipse quidem turbatam rerum verborumque continuitatem restituere posse sibi visus est, nisi duabus coniecturis (*δυσθέων* pro *πρὸς θεῶν* et *ὀλοίμεθα* pro *ὀλοίατο*), quas nemini probavit, dubium esse vix cuiquam potest, quin alterum illud Ritschelianae doctrinae fundamentum et ipsi adversarii quamvis inviti quam maxime comprobaverint.

Deinde in versibus inde ab 495 usque ad 501

ξυνοίσετον δὲ πολεμίους ἐπ᾽ ἀσπίδων
θεούς· ὁ μὲν γὰρ πύρπνοον Τυφῶν᾽ ἔχει,
Ὑπερβίῳ δὲ Ζεὺς πατὴρ ἐπ᾽ ἀσπίδος
σταδαῖος ἧσται, διὰ χερὸς βέλος φλέγων.
κοὔπω τις εἶδεν Ζῆνά που νικώμενον.
τοιάδε μέντοι προσφίλεια δαιμόνων·
πρὸς τῶν κρατούντων δ᾽ ἐσμέν, οἱ δ᾽ ἡσσωμένων.
β *εἰ Ζεύς γε Τυφῶ καρτερώτερος μάχῃ.*
γ *Ὑπερβίῳ τε πρὸς λόγον τοῦ σήματος·*
α *εἰκός γε πράξειν ἄνδρας ὧδ᾽ ἀντηρέτας·*
δ *σωτὴρ γένοιτ᾽ ἂν Ζεὺς ἐπ᾽ ἀσπίδος τυχών*

antequam Ritschelius haec colloquia inter se aequanda docuit, cum idem Dindorfius, tum is qui in totis versibus ab Aeschylo abiudicandis maxima semper usus est moderatione, G. Hermannus versus quinque vel sex ex reliqua sermonis perpetuitate secludendos arbitati sunt. Quibus in verbis cum bis eadem fere dici primo statim aspectu appareat et eadem semper vocabula rursus recurrant, ut *ἐπ᾽ ἀσπίδος, Τυφῶνα.. Ὑπερβίῳ, Ζεύς, Ζῆνα, Ζεύς, Τυφῶ, Ὑπερβίῳ, Ζεύς*, quae sententiarum verborumque ieiunitas atque vilitas in nuntii narrationibus fortasse ferenda est, ab regis Eteoclis oratione plane abhorret: etsi de singulis quibusdam versibus, qualis est 495, dubitari licet, in universum tamen multa falso interposita esse supervacaneum censeo pluribus verbis perscribere. Accedit quod neque in Mediceo codice ordo versuum constat et in eis sententiis, quibus adiectis librarius proxima uberius exponere studuit, multa insunt, quae non expediuntur nisi nonnullis verbis ex aliqua parte mutatis. Nam ne eum quidem ordinem versuum, quem manus saeculi demum quarti decimi litteris in margine adscriptis indicavit, Heimsoethius, Weilius, alii defenderunt.

Restat id quod primo loco commemoravimus. Tertiam regis orationem mutilam esse Ritschelius contendit intellegi ex primis statim versibus maximeque ex pronomine illo *τόνδε* vel *τῷδε* inexplicabili sententiarumque copulatione parum expedita verbisque nuntii non respectis

37) Nam R. Engerus in Jahni annal. 1857. p. 82 contra unum Prienium rem gessit.

quae sunt ὡς οὐδ' ἂν Ἄρης σφ' ἐκβάλοι πυργωμάτων. Quae quamquam non tam certis, quam priora illa, demonstrantur argumentis, tamen summam habere probabilitatem ex ipsis adversariorum rationibus apparere demonstrabo. Nam ut non dicam de ratione Martini, qui falsa pronominis τῷδε (pro τόνδε) interpretatione ducitur, vide quid Heimsoethius contra dixerit. Cum ad initium huius orationis expediendum ad eas figuras oratorias confugit, quae ab hoc loco alienissimae videntur esse, ad ἀποσιώπησιν et ἐπανόρθωσιν, nonne iterum confirmat Ritschelium, quod de huius orationis condicione non integra proposuit, id recte coniecisse?

2. Transeamus nunc ad eos, qui Ritschelii rationem universam comprobant, in singulis dissentiunt, quo in numero est Dindorfius in philol. vol. XVI. 1860. p. 193—233, Weilius[38]), Keckius[39]), Westphalius in prolegomenis Aeschyleis p. 200—206, Wolfius in dissertatione inaugurali Bonnensi 1881, quae inscribitur Analecta Aeschylea. Cum Ritschelius itemque Dindorfius satis habuerint demonstrasse singulas nuntii et regis orationes eodem versuum numero contineri, nisi quod ille occasione data id unum adiecit, siugulas nuntii de adversis ducibus narrationes binis semper senariis concludi: nova exstitit quaestio, num in eis rebus, quas nuntius refert, et in eis sententiis, quas rex de hostium inani spe proponit, statuenda esset singulorum quoque versuum de industria in ordinem dispertitorum accurata dispositio et responsio. Quam in rem qui diligenter inquisiverunt, Keckius Weiliusque et Westphalius de singulis quibusdam partibus consentiunt, quale est id quod Keckius primus perspexit: duo prima colloquia ita disposita esse in binas partes, ut totidem nuntii versibus singulos hostium duces descriptos habeas, quot versibus ipse rex utitur ad iactantiam hostium refutandam, totidemque hostium clypeos, quot versibus Thebani singularum portarum defensores laudantur: sed in plerisque rebus eidem viri docti ita inter se discrepantes inierunt rationes, ut nihil possit de his pro certo affirmari, id quod satis elucere arbitror ex hoc conspectu.

Primum Weilius de paribus sermonum quinto et sexto desperat, de ceteris hanc versuum proponit descriptionem: I. A. 7 (3, 2, 2). 7 (3, 2, 2). 6. I. B. 10. 10 (i. e. 3, 3, 4 et 4, 3, 3). II. A. 5, 5, 5. II. B. 5, 5, 5. III. A. 8 (4, 4). 7 (3, 2, 2). III. B. 7 (2, 2, 3). 8 (4, 4). IV. A. 3, 3, 2.... 2, 2, 3. IV. B. 10 (3, 3, 4). 20 (4, 3, 3), ita ut grave illud verbum θεούς certo consilio ad alterius partis initium non sine vi reiciatur. VII. A. 10. 10. 5. VII. B. 10. 10. 5. Deinde Keckiana multo simplicior ratiocinatio est haec: I. A et B. 10. 10. II. A et B. 10. 5. VI. A et B. 2. 10. 10. 7. VII. 3. 8. 8. 5; ceterorum vero parium numeri et ipsi Keckio maxime incerti videntur. Denique Westphalius de duobus primis paribus cum Keckio consentit, reliquorum hos effecisse numeros sibi visus est: III. A. 8. 7 + (1). III. B. 1 + (7). 8. IV. A. 3 + (5). 10 + 2. IV. B. 8. 10 + (2). V. A. 12 + 12. V. B. 9 + (3). 10 + (2). VI. A et B. 12. 11. 7. VII. A et B. 11. 11. Ex his igitur numeris satis colligi licet ne huius quidem rei quae vera esset ratio, cognitum adhuc aut intellectum esse. Accedit, quod multo simplicior, placidior, iucundior versuum ordo quaerendus est, si modo poëta id spectasse putandus est, ut artificiosa

---

38) Die Gliederung des dramatischen Recitativs bei Aeschylus in Fleck. annal. 79. 1859. p. 721—731. 835—838. Über den symmetrischen Bau des Recitativs bei Aeschyl. ibid. 83. 1861. p. 377—402. Zur Verständigung über den symmetr. Bau des äsch. Recit. ibid. 87. 1863. p. 389—392; atque eadem lingua francogallica proponuntur: De la composition symmétrique du dialogue dans les tragédies d'Eschyle. Extr. du Journal général d'instruction publique. Paris 1859.

39) Litteratur über den symmetr. Bau des Recitativs bei Aesch. An Herrn Prof. Ritschl in Bonn. Fleckeis. annal. 81. 1860. p. 809—864. Noch ein Wort über d. symmetr. Bau des Aesch. Recitativs. Sendschreiben an Prof. H. Weil in Besançon, ibid. 87. 1863. p. 153—161.

tot versuum compositio ab eis, qui semel tantum haec audiebant, perspiceretur et cognosceretur, id quod fieri non posse apparet, nisi adhibita musicae modulationis varietate.

3. Sed antequam hanc rem aliquomodo absolvere studemus, pauca mihi videntur esse de ea ratione dicenda, qua Weilius nisus non binas solum dictiones, verum bina etiam dictionum paria a poëta ita exaequata esse duxit, ut primum par cum quarto, alterum cum tertio, quintum cum sexto versuum numero congrueret, septimum autem sermonum par non teneretur eadem hac lege. Neque enim stropha aut antistropha chori, sed coryphaei trimetris haec excipi et consentaneum esse singularem locum obtinere eas dictiones, quibus ipsi fratres infesti inter se componerentur. Ad hanc igitur sententiam confirmandam vir doctus duas attulit caussas: versuum finalium similitudines et chori strophas singulis non sermonibus, sed sermonum paribus appositas. Quarum una minoris videtur esse momenti. Nam ut de eis versibus taceam, quibus sententias inter se congruentes contineri voluit, cf. ad v. 346, proponuntur secundi tertiique paris clausulae 432 *λέγ' ἄλλον ἄλλαις ἐν πύλαις εἰληχότα* et 461 *κόμπαζ' ἐπ' ἄλλῳ, μηδέ μοι φθόνει λέγων* non ita valde similes, at vero simillimae quinti sextique paris hae: 543 = 606 *θεῶν θελόντων τόδ' ἂν ἀληθεύσαιμ' ἔπος* = *θεοῦ δὲ δῶρόν ἐστιν εὐτυχεῖν βροτούς.* Contra alterum argumentum Weilianae sermonum dispositionis plurimum valere concedendum erit. Apud Aeschylum quidem quotiens lyrica cum iambicis alternant, etiam haec pari semper versuum numero comprehenduntur; idque non solum in eos cadit locos, ubi strophis melicis pauci tantummodo trimetri, bini, terni, quaterni, quini applicantur, ut Pers. 255 sq., Ag. 1072 sq., Suppl. 866 sq., Sept. 181 sq., 664 sq., Suppl. 732 sq., Prom. 574 sq., Suppl. 347 sq., verum etiam in illos, ubi minutissimae strophulae maiore senariorum numero excipiuntur, ut Ag. 1407 sq. ad quinorum versuum strophas bis quaterni deni accedunt trimetri, cf. G. Hermannus ad Ag. 1400, et Choëph. 1007 sq., ubi post ternos versus melicos habes trimetros bis octonos.

Denique Eumen. 778—915, quod carmen ad hoc episodium, de quo agitur, quam proxime accedit, paullo uberius exponere haud abs re fore arbitror, praesertim cum multo simpliciorem invenisse mihi videar horum centum et quinquaginta versuum inter se responsionem, quam quae adhuc ab editoribus putabatur esse. Neque enim complures transponere versus opus est, id quod Weilius tentavit, nec novos inserere vel removere quidquam, sed alterum stropharum et dictionum par (post *ἐμὲ παθεῖν τάδε*) plenum atque perfectum erit, modo unam illam lacunam, quam post 842 ed. Herm. (855 ed. Dind.) eo indicatam esse Hermannus, Dindorfius, alii recte censuerunt, quod ad verbum *τεύξει* obiectum requiritur neque illud femininum *ὅσην* proximi versus initio quidquam habet ad quod referatur, non unius tantum, sed tredecim versuum spatio determinemus, qui ad 877—889 ed. Herm. (890—902 ed. Dind.) respondeant, de quibus duo primi Minervae fuerunt, reliqui inter chorum et Minervam secundum legem stichomythiae quae dicitur divisi. Prius deinde par trimetrorum, quibus strophae *ἰὼ θεοὶ νεώτεροι* v. 770 et 797 excipiuntur, neque ab Hermanno aut Dindorfio emendatur, quorum uterque pro languido interpretamento unum versum e medio tollere studuit sine ulla caussa, hic 787 ed. Herm. (800 ed. Dind.), ille 790 (*μὴ θυμοῦσθε, μηδ' ἀκαρπίαν τεύξητ'*), neque ab Weilio, qui post 825 versum intercidisse opinabatur, sed id quod multo est simplicius quodque et antithetica ratio et verborum aptissima repetitio et ipsa sententia quam maxime suadet, non solum v. 778—793 *ἰὼ θεοὶ ... ἀτιμοπενθεῖς* repetas velim, verum etiam eum qui proxime sequitur 794 *ἐμοὶ πίθεσθε μὴ βαρυστόνως φέρειν*, quod leve erratum quam facilem habeat explicationem, vix est cur dicam. Vide quam apta sit horum potissimum versuum responsio, qui sunt 770—796 et 797—822:

ἰὼ θεοὶ .... ἀτιμοπενθεῖς.
ἐμοὶ πίθεσθε μὴ βαρυστόνως φέρειν.
οὐ γὰρ νενίκησθ᾽, ἀλλ᾽ ἰσόψηφος δίκη
ἐξῆλθ᾽ ἀληθῶς, οὐκ ἀτιμίᾳ σέθεν.
ἀλλ᾽ ἐκ Διὸς γὰρ λαμπρὰ μαρτύρια παρῆν
αὐτός θ᾽ ὁ χρήσας αὐτὸς ἦν ὁ μαρτυρῶν,
ὡς ταῦτ᾽ Ὀρέστην δρῶντα μὴ βλάβας ἔχειν.
ὑμεῖς δὲ τῇ γῇ τῇδε μὴ βαρὺν κότον
σκήψησθε, μὴ θυμοῦσθε, μηδ᾽ ἀκαρπίαν
τεύξητ᾽, ἀφεῖσαι δαΐων σταλαγμάτων
βρωτῆρας αἰχμὰς σπερμάτων ἀνημέρους.
ἐγὼ γὰρ ὑμῖν πανδίκως ὑπίσχομαι
ἕδρας τε καὶ κευθμῶνας ἐνδίκου χθονὸς
λιπαροθρόνοισιν ἡμένας ἐπ᾽ ἐσχάραις
ἕξειν ὑπ᾽ ἀστῶν τῶνδε τιμαλφουμένας.

ἰὼ θεοὶ .... ἀτιμοπενθεῖς.
ἐμοὶ πίθεσθε μὴ βαρυστόνως φέρειν.
οὐκ ἔστ᾽ ἄτιμοι, μηδ᾽ ὑπερθύμως ἄγαν
θεαὶ βροτῶν στήσητε δύσκηλον χθόνα.
κἀγὼ πέποιθα Ζηνί, καὶ τί δεῖ λέγειν;
καὶ κλῇδας οἶδα δώματος μόνη θεῶν
ἐν ᾧ κεραυνός ἐστιν ἐσφραγισμένος.
ἀλλ᾽ οὐδὲν αὐτοῦ δεῖ. σὺ δ᾽ εὐπιθὴς ἐμοὶ
γλώσσης ματαίας μὴ ἐκβάλῃς ἐπὶ χθόνα
καρπὸν φέροντα πάντα μὴ πράσσειν καλῶς.
κοίμα κελαινοῦ κύματος πικρὸν μένος,
ὡς σεμνότιμος καὶ ξυνοικήτωρ ἐμοί·
πολλῆς δὲ χώρας τῆσδ᾽ ἔτ᾽ ἀκροθίνια
θύη πρὸ παίδων καὶ γαμηλίου τέλους
ἔχουσ᾽ ἐς ἀεὶ τόνδ᾽ ἐπαινέσεις λόγον.

Nam bis versus quaternos denos ita divisos habes, ut sint bis terni et bis quaterni, quae divisio minutissimis quibusque rebus maxime comprobatur, quales sunt statim ab initio v. 795=824 negatio *οὐκ* et singulorum enuntiatorum similitudo, v. 797=826 *ἀλλ᾽ ἐκ Διὸς .... μαρτύρια παρῆν* et *κἀγὼ πέποιθα Ζηνί*, 801=830 *μηδ᾽ ἀκαρπίαν τεύξητ᾽* et *μὴ ἐκβάλῃς ἐπὶ χθόνα καρπόν*, 805=334 *ἕδρας τε καὶ... χθονός* et *πολλῆς δὲ χώρας τῆσδ᾽ ἔτ᾽ ἀκροθίνια*, 807=836 *ἕξειν ὑπ᾽ ἀστῶν τῶνδε τιμαλφουμένας* et *ἔχουσ᾽ .. τόνδ᾽ ... λόγον*, similes. Ac ne alterius quidem paris accuratam responsionem perspicere difficilius est, cum sint post eandem stropham *ἐμὲ παθεῖν τάδε κτλ.* primum undeni Minervae trimetri, deinde chori et Minervae per duodenos versus diverbium, denique Minervae oratio duodenorum versuum, quae repetitio quanta cum diligentia per versus quater ternos servetur, facile intellegitur:

ὅσην παρ᾽ ἄλλων οὔποτ᾽ ἂν σχέθοις βροτῶν.
σὺ δ᾽ ἐν τόποισι τοῖς ἐμοῖσι μὴ βάλῃς
μήθ᾽ αἱματηρὰς θηγάνας, σπλάγχνων βλάβας
νέων, ἀοίνοις ἐμμανεῖς θυμώμασιν,
μήτ᾽ ἐξελοῦσ᾽ ὡς καρδίαν ἀλεκτόρων
ἐν τοῖς ἐμοῖς ἀστοῖσιν ἱδρύσῃς Ἄρη
ἐμφύλιόν τε καὶ πρὸς ἀλλήλους θρασύν.
θυραῖος ἔστω πόλεμος, οὐ μόλις παρών,
ἐν ᾧ τις ἔσται δεινὸς εὐκλείας ἔρως·
ἐνοικίου δ᾽ ὄρνιθος οὐ λέγω μάχην.
τοιαῦθ᾽ ἑλέσθαι σοι πάρεστιν ἐξ ἐμοῦ
εὖ δρῶσαν, εὖ πάσχουσαν, εὖ τιμωμένην
χώρας μετασχεῖν τῆσδε θεοφιλεστάτης.

ὅποια νίκης μὴ κακῆς ἐπίσκοπα·
καὶ ταῦτα γῆθεν ἔκ τε ποντίας δρόσου
ἐξ οὐρανοῦ τε κἀνέμων ἀήματα
εὐηλίως πνέοντ᾽ ἐπιστείχειν χθόνα·
καρπόν τε γαίας καὶ βροτῶν ἐπίρρυτον
ἀστοῖσιν εὐθενοῦντα μὴ κάμνειν χρόνῳ,
καὶ τῶν βροτείων σπερμάτων σωτηρίαν.
τῶν δυσσεβούντων δ᾽ ἐκφορωτέρα πέλοις·
στέργω γὰρ ἀνδρὸς φιτυποιμένος δίκην
τὸ τῶν δικαίων τῶνδ᾽ ἀπένθητον γένος. 899
τοιαῦτα σοὔστι· τῶν ἀρειφάτων δ᾽ ἐγὼ
πρεπτῶν ἀγώνων οὐκ ἀνέξομαι τὸ μὴ οὐ
τήνδ᾽ ἀστύνικον ἐν βροτοῖς τιμᾶν πόλιν.

Itaque diverbium in complures partes distrahi consentaneum est ea versuum aequalitate divisas, quae concinentibus nervorum tibiarumve sonis requiritur, sententiarum autem aequalitatem in disponendis sermonum paribus non minus quam in ipsis canticis a poëta respectam vides. Quamobrem ab H. Weilio vehementer dissentio, qui versu 838 interpunctionem ita mutare conatus est, ut *ὡς, σεμνότιμος καὶ ξυνοικήτωρ ἐμοί, πολλῆς δὲ χώρας κτλ.* ad ea quae sequuntur construerentur

propterea, quod, numerorum ratio hoc suaderet. Nam in his trimetrorum repetitionibus id unum ante omnia spectandum erit, ne severiorem statuamus responsionem, quam quae est in chori carminibus antistrophicis, in quibus haud ita raro fit, ut sententia non in ipsius strophae fine absolvatur, sed proximae demum versu primo, cuius rei apud Aeschylum exempla infra demonstrabo esse haud pauca, unde satis apparet melicam compositionis et logicam quae dicitur rationem plerumque congruere, sed non semper eandem esse oportere.

4. Explorata et exposita horum versuum responsione viam nobis munitam esse intellegis ad cognoscendam eius episodii, de quo agere instituimus, veram rationem symmetricam. Nam sicut illo Eumenidum loco non minus centum quadraginta trimetri iambici repetitis duabus tantum strophis recte atque ordine continentur, ad eandem prorsus rationem hoc loco ducenti viginti versus insertis sex strophis describi posse nullo modo potest negari. Modo id potissimum teneamus: ex reliquis diverbiorum cum melicis mixtorum exemplis effici non posse aliam huius diverbii responsionem esse nisi eandem, quae tribus stropharum paribus interpositis indicatur ita, ut non tam singulae nuntii narrationes singulis Thebani regis responsionibus, quam singula inter se orationum paria respondeant. Itaque ratio H. Weilii, qui non solum binas dictiones, verum etiam bina dictionum paria a poëta exaequata esse censet, in universum probanda est, sed tamen eundem in eo errasse apparet, quod primum cum quarto cum tertio alterum congruere voluit, ac non primum et alterum, tertium et quartum, quintum et sextum inter se respondere, id quod arti Aeschyleae solum conveniens esse videtur.

Accedit, quod et ipsa singularum dictionum argumenta huic rationi quam maxime videntur esse accommodata. Nam optime inter se comparantur atrocissimi illi pugnaeque avidissimi Tydeus et Capaneus, uterque gigas, unus vatum sacrificiorumque contemptor, Iovis fulminantis alter; contra Melanippus e Spartorum gente, cui Mars pepercerat, et Polyphontes, qui in Dianae aliorumque numinum tutela est: ex qua comparatione statim ab initio Thebanam pietatem pugnare elucet cum summa in deos impietate. Deinde altero dictionum pari scutorum insignia maxime praedicantur. Nam Eteoclus hominem in scuto habet, qui nullum fore impedimentum gloriatur, quin muros ascendat, Hippomedo clypeo exornatus est, in quo Typhoeus ille igneo spiritu atrociter saeviens apparet: contra quos qui pugnaturi sunt Thebani, Megareus et Hyperbius unus in scuto duos ostendit patriae defensores, alter ipsum Iovem fulminantem. De tertio denique pari quid dicam? Adulescens ille fortis et ferox Parthenopaeus, qui maiorem in hasta spem quam in ipsis ponit deis, qui urbem se expugnaturum confidit invito Iove, et sapiens ille atque pius vates Amphiaraus, venturi praescius, qui de omnibus rebus desperat, nonne optime inter se opponuntur?[40])

5. Itaque de hoc dictionum pari Weilium rectissime iudicasse haud negaverim, praesertim cum versuum quoque numeri non repugnent. Traduntur enim sexto loco nuntii et regis versus undetriceni, quinto nuntii $24+x$ et regis $x+13$. Quod de altero pari, quo nuntii et regis continentur orationes tertia et quarta, perspicere idem impediebatur opinione illa de summa textus Aeschylei integritate praesumpta. Nam postquam Hermannus, Dindorfius, Ritschelius de versibus falso interpositis ad v. 495 sqq. rem absolverunt, habes eundem semper in quattuor illis dictionibus versuum numerum. Nam et tertia quartaque nuntii orationes quinos denos continent versus neque quidquam caussae est, cur regis quoque tertiae quartaeque responsionis

40) Illud non urgeam: singula quoque verba certis quibusdam locis repetita huic rationi convenientia esse, qualia sunt 387 *ἔχει δ' ὑπέρφρον σῆμα.. φλέγονθ' ὑπ' ἄστροις.. λαμπρὰ δὲ πανσέληνος* = 432 *ἔχει δὲ σῆμα... φλέγει δὲ λαμπάς*. 562 *θεῶν θελόντων τόδ' ἂν ἀληθεύσαιμ' ἐγώ* = 625 *θεοῦ δὲ δῶρόν ἐστιν εὐτυχεῖν βροτούς*.

eundem fuisse numerum negemus. Sed in tertio dictionum pari, quod est de Parthenopaeo et Amphiarao eorumque adversariis, res non ex omnibus partibus expedita est. Nam cum id, quod Ritschelius de duabus illis comparationibus sive exemplis v. 583—589 proposuerat, nemini adhuc probatum sit, denuo mihi videtur in eandem rem inquirendum esse. Omnes vero editores Keckium satis redarguisse arbitrantur sententiam Ritschelii, qui uni tantum de his comparationibus locum fuisse censet, atque adeo reliqui fere omnes in Keckii caussam perducuntur, ut certissima illa Ritschelii argumenta ab eo refutata esse opinentur. Quid igitur Keckius? In epistula, quam ad Ritschelium in Fleckeiseni annal. 81. (1860.) dedit, haec protulit (p. 827): „Wenn Sie Sich eine Stadt, eine Burg vorstellen, die vom Belagerungsnetz eingeschlossen ist und über welche dann die Gottesgeissel der Erstürmung kommt — das Gemetzel beginnt, der Gerechte wird mit den Ungerechten erwürgt oder geschlachtet, ein Entrinnen nirgends möglich, die Thore sind besetzt, den einzelnen Guten von den andern zu unterscheiden ist nicht denkbar, denn der Sieger rast —: wie, ist das nicht ein ebenso plastisches, scharf begränztes, nur viel grossartigeres Bild als das vom Untergang eines Schiffes?“ Nonne apparet hanc expressam urbis expugnatae imaginem Aeschylo maxime dignam esse? Sed Keckium in hac comparatione magnifice exornanda poëtam magis se praeclarum praestitisse quam iudicem severum facile perspexeris, modo eos qui nobis traduntur versus conferas cum hac Keckiana fictione:

ἢ γὰρ συνειςβὰς πλοῖον εὐσεβὴς ἀνὴρ
ναύτῃσι θερμοῖς καὶ πανουργίᾳ τινὶ
ὄλωλεν ἀνδρῶν σὺν θεοπτύστῳ γένει,
ἢ ξὺν πολίταις ἀνδράσιν δίκαιος ὢν
ἐχθροξένοις τε καὶ θεῶν ἀμνήμοσιν
ταὐτοῦ κυρήσας ἐνδίκως ἀγρεύματος
πληγεὶς θεοῦ μάστιγι παγκοίνῳ 'δάμη.

Ecquid animadvertis de urbe aut arce? Ecquid de obsidione aut expugnatione? Ecquid de caede, iugulatione, trucidatione? Ecquid de portarum occupatione aut victorum furore? Immo vero multa in his inesse minus eleganter minusque concinne dicta vides, quae Ritschelius suo iure ab Aeschylo abiudicavit, ut *ξὺν ἀνδράσιν .. δίκαιος ὤν*, repetitio quae est in *ἀνήρ, ἀνδρῶν, ἀνδράσιν*, alia. Deinde tantum abest, ut alterum hoc de civitate exemplum ad rem praesentem accommodatum esse censeam, ut alienissimum ab hac Thebani ducis oratione esse contendam. Nam si quis verba faceret ex hostium oppugnantium exercitu ac non rex ipse urbis summa vi oppugnatae ac paene expugnatae, id ipsum exemplum aptissimum esset, quo ille unus inter omnes iustissimus in oppido expugnando exstinguendoque simul cum ceteris civibus eisque iniustissimis interfici dicitur. Nunc autem cum Thebanus rex de Amphiarao agat, qui est unus ex oppugnatorum numero: nonne intellegis quam sit ineptum illam expugnati oppidi comparationem ipsi oppidanorum regi tribui? Quare quoniam Ritschelii rationem non solum ab Keckio, sed ne ab alio quidem refutari quoquam posse vidimus, etiam illud parvi refert, quod Heimsoethius contra dicere conatus est, versus illos *ἢ γὰρ συνεισβὰς πλοῖον εὐσεβὴς ἀνὴρ ναύτῃσι θερμοῖς* non apte cohaerere cum duobus ultimis *πληγεὶς θεοῦ μάστιγι παγκοίνῳ 'δάμη, ταὐτοῦ κυρήσας ἐκδίκοις ἀγρεύματος.* Nam et participia illa *συνεισβὰς πλοῖον, ταὐτοῦ κυρήσας ἀγρεύματος, πληγεὶς θεοῦ μάστιγι* ad dictionem huius episodii paene epicam maxime conveniunt, cf. Hom *Γ*, 46 *ἦ τοιόςδε ἐὼν ἐν ποντοπόροισι νέεσσιν | πόντον ἐπιπλεύσας, ἑτάρους ἐρίηρας ἀγείρας, | μιχθεὶς ἀλλοδαποῖσι γυναῖκ' εὐειδέ' ἀνῆγες,* neque *θεοῦ μάστιγι* necessario ad captam urbem spectare, sed sicut de aliis deis deabusve, ita de

numine tridentigero apte dici facile perspicitur cum ex Aesch. Pers. 885 *δμαθέντες μεγάλαις πλαγαῖσι ποντίαισι,* tum ex Hom. *M*, 37 *Ἀργεῖοι δὲ Διὸς μάστιγι δαμέντες... ἐελμένοι ἰσχανόωντο*[41]). Itaque cum de versu 604, quem spurium esse omnes fere consentiunt, agere supersedeamus, utraque oratio vicenis quinis versibus continetur, dum modo v. 554, qui ex interpretatione alterius v. 556 natus esse videtur, cum Hermanno et vv. 565—567 cum Dindorfio eiciamus. Nam in his versibus, quos ille vetula muliere digniores nominat, neque simplex vocabulum *μήτηρ* de patria dici potest, praesertim cum *πατρὶς γαῖα* proxime sequatur, cf. v. 397, ubi *μήτηρ τεκοῦσα* idem de patria vult accipi interpretator, et *τίς-κατασβέσει* ex Ag. 958, *πατρὶς γαῖα ξύμμαχος γενήσεται* ex Pers. 793. sim. sumpta videntur, cetera autem sensu plane carent.

Ac ne prius quidem dictionum par ab eodem hoc numero abhorrere apparet, cum viginti quattuor de Parthenopaeo versus tradantur et unum post 519 adiciendum esse constet, ubi ipse Parthenopaeus nomine appellatus erat, ad quem v. 530 optime applicari Ritschelius perspexit. Reliqua autem omnia mihi sana esse videntur. Etenim de his ultimis versibus damnandis Ritschelium subtilius quam verius disputasse arbitror. Nam in eo, quod ad v. 526 *ἐλθὼν δ' ἔοικεν οὐ καπηλεύσειν μάχην* subiectum intellegitur *Παρθενοπαῖος*, non id quod proximi verbi *φέρει* est subiectum *Σφίγξ*, etsi Ritschelio aliter visum est, tamen nihil offensionis esse censeo propterea, quod idem *Παρθενοπαῖος* ad verbum *ἐνώμα* pertinet atque id quod interponitur *φέρει* verbum finitum pro participio *φέρουσαν* paratactice positum est ex epicorum poëtarum dicendi consuetudine. Quare ultima haec verba in hunc fortasse modum restituuntur:

[τίς ἀρκέσει τὸν] Ἀρκά [δ']· ὁ δὲ τοιόσδ' ἀνὴρ
Ἄργει μέτοικος ἐκτίνειν καλὰς τροφάς,

ut sit eadem clausula binaria, quae in ceteris quoque nuntii narrationibus. Nomen enim *Ἀρκάς* hoc loco olim fuisse vel inde verisimile fit, quod tum facillime explicatur, cur ad hunc ipsum versum illud *Παρθενοπαῖος* adscriptum sit; idque in casu obliquo, quod illud *ὁ δὲ* sequitur. Pronomen denique *τοιόσδε* cum infinitivo coniungi data occasione moneo, sicut apud Homerum *β*, 60 *ἡμεῖς οὐ τοῖοι ἀμυνέμεν*, Aesch. Ag. 1034 *τοιοῦτος ὥστε θρηνητοῦ τυχεῖν*. cf. Hom. *Z*, 463. Aesch. Ag. 490. similia.

6. Itaque cum unum restare videas primum sermonum par, quod severissimis antitheticae compositionis legibus repugnet, ne longum sit, ceteris rebus omissis omnibus, id unum spectemus. Primam nuntii orationem duo potissimum viri sunt qui versibus falso interpositis auctam esse arbitrabantur. Henricus enim Wolfius in dissertatione inaugurali, quae inscribitur Analecta Aeschylea (Berolini 1881. p. 20.) versus 360 et 361 spurios esse contendit, levissimis caussis ductus, quas improbandas esse ostendisse mihi videor in eius dissertationis censura, quae Bursiani annalibus XXXVI. (1883. III.) p. 353. inseritur. Ut unum afferam, repetitio illa quae est in **Τυδεὺς μὲν** — **Τυδεὺς δὲ** — haud aliena est ab reliquis narrationibus nuntii, quem poëta certo

41) Ceterum scholion A. ad v. 584 *θερμοῖς καὶ σπουδαίοις εἰς τὸ πανουργεύεσθαι* magis Ritschelii emendationi (*προσσχοῦσι τὸν νοῦν* vel tale quid conicientis) quam Weilianae (*ἐν* pro *καί*) favere per se patet; vers. autem 591 centonem esse facillime e contentione proximorum versuum efficitur, ex quibus conflatus videtur: 579 *δίκαιον ἄνδρα*, 583 *εὐσεβὴς ἀνήρ*, 576 *ἀγαθός*, 549 *σώφρων*; contra 582 optime a Keckio lenissima mutatione (*ἀρούρας θάνατος*) emendatur, quo in loco siquis *κακοφωνίαν* inesse velit, is comparet alios, qualis est v. 254 *χώρας τοῖς πολισσούχοις θεοῖς πεδιονόμοις τε κἀγορᾶς ἐπισκόποις Δίρκης τε πηγαῖς*, ubi eadem littera in fine verborum novies occurrit, 620. 660. 268; et id unum respiciat, quod non solum in diversis litteram ς terminationibus habes, verum etiam in diversis versus partibus, cum sit *της* in arsi, *ας* in thesi, *θάνατος* post caesuram primariam applicetur.

quodam consilio fecit duro admodum et incompto dicendi genere ipsas res renuntiantem, id quod ex multis aliis quae afferuntur molestae illius verborum repetitionis exemplis probatur, velut *βίαν* 550. 552. 558, *χθόνα* 568. 569, *προσίσταται. ἐφίσταται* 518. 519, *τρόπον* 444, 446, quae sine ulla caussa ab editoribus in suspicionem vocantur. Id unum Wolfio concedendum erit Aeschylum non ad eam neglegentiam progressum esse, ut duas illas in vv. 361 et 374 eiusdem rei comparationes in eadem dictione ab eodem nuntio proponi vellet. At vero considerantibus nobis, utra harum deleatur, haec prior servanda, posterior damnanda videtur. Nam altera de equo comparatio detrita est, haec prior de dipsade medio sole perusta multo exquisitior maxime quadrat in hunc locum, quippe qua summa cupiditas hominis pugnam ardenter sitientis declaretur. Quod Paleius etsi bene intellexit, tamen nihil removit nisi duos versus, quibus ipsa comparatio continetur, 374 et 375, at idem proximos quoque secludere poterat. Nam cum plane eadem dicantur, quae antea iam dicta sunt: *μάχης ἐρῶν*, quibus verbis repetuntur ea quae antecedunt multo elegantiora *μάχης λελιμμένος*, *βοᾷ* et *βοᾷ*, *παρ᾽ ὄχθαις ποταμίαις* et *πόρον δ᾽ Ἰσμηνὸν οὐκ ἐᾷ περᾶν*, quidni plus quam duos illos versus falso interpositos opinemur, praesertim cum verba illa *πρέσβιστον ἄστρων, νυκτὸς ὀφθαλμός* ab nuntii in rebus describendis simplicitate abhorrere videantur, cuius rei testimonium fortasse in scholio Mediceo latet, ubi ad v. 370 *ἐν τῷ μέσῳ τοῦ σάκους* adscriptum habes, quod ineptum esset, si *ἐν μέσῳ σάκει* olim legeretur ac non *ἐν μέσῳ πρέπει*?

Quae si recte disputata sunt, haud parva exsistit suspicio de postrema primae responsionis parte. Itaque quos versus Ritschelius non suo loco esse optime demonstravit 396—397, eosdem pro spuriis habere quam alio loco inserere malemus, utpote qui ne ipsi quidem sine offensione sint. Nam cum antea de Marte armorum arbitro, qui genti Spartorum pepercerat. et de Dice dea consanguinea agatur, non possumus assequi, quemadmodum *τεκούσῃ μητρί* de patria communi omnium parente dicatur; deinde illud *κάρτα* post unius versus intervallum ab Eteocle rege repetitum valde displicet. Quid, quod v. 393 *αἰσχρῶν γὰρ ἀργός, μὴ κακὸς δ᾽ εἶναι φιλεῖ* tantam habet ieiunitatem, quantam ab Aeschylo optimo iure abiudicabis, neque ea, quae proxime antecedunt, *στυγοῦνθ᾽ ὑπέρφρονας λόγους* apta esse videntur? Nam usque adhuc in Tydeo sola cupiditas pugnandi illustratur, quae ne vatum quidem admonitionibus retinetur, sed *λόγοι ὑπέρφρονες*, ad quos haec verba interposita spectare videntur, in proximis demum nuntii orationibus inveniuntur de Capaneo (v. 424 *Ζηνὶ κυμαίνοντ᾽ ἔπη*), de Eteoclo (v. 450 *ὡς οὐδ᾽ ἂν Ἄρης σφ᾽ ἐκβάλοι πυργωμάτων*, de Parthenopaeo (v. 511 *ἦ μὴν λαπάξειν ἄστυ Καδμείων βίᾳ Διός*).

7. Quare quamquam hac data occasione nec omnia ad certum quendam finem perducuntur nec omnino perduci posse videntur, si eas quas proposui rationes sequendas esse censes, non sine aliqua veri similitudine hoc episodium in hunc modum disponere audebis:

ΗΜΙΧΟΡΙΟΝ

ὅ τοι κατόπτης, ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, στρατοῦ
πευθώ τιν᾽ ἡμίν, ὦ φίλοι, νέαν φέρει,
σπουδῇ διώκων πομπίμους χνόας ποδῶν.

ΗΜΙΧΟΡΙΟΝ

καὶ μὴν ἄναξ ὅδ᾽ αὐτός, Οἰδίπου τόκος,
εἰσ᾽ ἀρτίκολλον ἀγγέλου λόγον μαθεῖν.
σπουδὴ δὲ καὶ τοῦδ᾽ οὐκ ἀπαρτίζει πόδα.

ΑΓΓΕΛΟΣ. (*προῳδός.*)

λέγοιμ᾽ ἂν εἰδὼς εὖ τὰ τῶν ἐναντίων,
ὥς τ᾽ ἐν πύλαις ἕκαστος εἴληχεν πάλον.

Ι. Α. (*ΑΓΓΕΛΟΣ.*) (*Τυδεύς.*) 358

Τυδεὺς μὲν ἤδη πρὸς πύλαισι Προιτίσιν
βρέμει, πόρον δ᾽ Ἰσμηνὸν οὐκ ἐᾷ περᾶν

Ι. Α΄. ΑΓΓΕΛΟΣ. (*Καπανεύς.*)

τούτῳ μὲν οὕτως εὐτυχεῖν δοῖεν θεοί. 403
Καπανεὺς δ᾽ ἐπ᾽ Ἠλέκτραισιν εἴληχεν πύλαις,

ὁ μάντις· οὐ γὰρ σφάγια γίγνεται καλά.
Τυδεὺς δὲ μαργῶν καὶ μάχης λελιμμένος
μεσημβριναῖς κλαγγαῖσιν ὡς δράκων βοᾷ.
θένει δ' ὀνείδει μάντιν Οἰκλείδην σοφόν,
σαίνειν μόρον τε καὶ μάχην ἀψυχίᾳ·
τοιαῦτ' ἀυτῶν τρεῖς κατασκίους λόφους
σείει, κράνους χαίτωμ'· ὑπ' ἀσπίδος δὲ τῷ
χαλκήλατοι κλάζουσι κώδωνες φόβον.
ἔχει δ' ὑπέρφρον σῆμ' ἐπ' ἀσπίδος τόδε,
φλέγονθ' ὑπ' ἄστροις οὐρανὸν τετυγμένον·
λαμπρὰ δὲ πανσέληνος ἐν μέσῳ[42]) πρέπει.[43])
τίν' ἀντιτάξεις τῷδε; τίς Προίτου πυλῶν
κλήθρων λυθέντων προστατεῖν φερέγγυος;

I. B. ΕΤΕΟΚΛΗΣ. (Μελάνιππος.)

κόσμον μὲν ἀνδρὸς οὔ τιν' ἂν τρέσαιμ' ἐγώ,
οὐδ' ἑλκοποιὰ γίγνεται τὰ σήματα,
λόφοι δὲ κώδων τ' οὐ δάκνουσ' ἄνευ δορός.
καὶ νύκτα ταύτην ἣν λέγεις ἐπ' ἀσπίδος
ἄστροισι μαρμαίρουσαν οὐρανοῦ κυρεῖν,
τάχ' ἂν γένοιτο μάντις ἀνοία τινί.
εἰ γὰρ θανόντι νὺξ ἐπ' ὄμμασιν[45]) πέσοι,
τῷ τοι φέροντι σῆμ' ὑπέρκομπον τόδε
γένοιτ' ἂν ὀρθῶς ἐνδίκως τ' ἐπώνυμον,
καὐτὸς καθ' αὑτοῦ τήνδ' ὕβριν μαντεύσεται.
ἐγὼ δὲ Τυδεῖ κεδνὸν Ἀστακοῦ τόκον
τῶνδ'[46]) ἀντιτάξω προστάτην πυλωμάτων[47])
σπαρτῶν δ' ἀπ' ἀνδρῶν, ὧν Ἄρης ἐφείσατο,
ῥίζωμ' ἀνεῖται, κάρτα δ' ἔστ' ἐγχώριος
Μελάνιππος· ἔργον δ' ἐν κύβοις Ἄρης κρινεῖ.[48])

στρ. Α. τὸν ἁμόν νυν... ἰδέσθαι.

II. A. ΑΓΓΕΛΟΣ. (Ἐτέοκλος.)

καὶ μὴν τὸν ἐντεῦθεν λαχόντα πρὸς πύλαις
λέξω. τρίτῳ γὰρ Ἐτεόκλῳ τρίτος πάλος
ἐξ ὑπτίου πήδησεν εὐχάλκου κράνους,

γίγας ὅδ' ἄλλος, τοῦ πάρος λελεγμένου
μείζων, ὁ κόμπος δ' οὐ κατ' ἄνθρωπον φρονεῖ·
πύργοις δ' ἀπειλεῖ δείν' ἃ μὴ κραίνοι τύχη.
θεοῦ τε γὰρ θέλοντος ἐκπέρσειν πόλιν
καὶ μὴ θέλοντός φησιν, οὐδὲ τὴν Διὸς
ἔριν πέδοι σκήψασαν ἐμποδὼν σχεθεῖν·
τὰς δ' ἀστραπάς τε καὶ κεραυνίους βολὰς
μεσημβρίνοισιν θάλπεσιν προσῄκασεν.
ἔχει δὲ σῆμα γυμνὸν ἄνδρα πυρφόρον,
φλέγει δὲ λαμπὰς διὰ χερῶν ὡπλισμένη,
χρυσοῖς δὲ φωνεῖ γράμμασιν· πρήσω πόλιν.
τοιῷδε φωτὶ δ' ἔνεπε,[44]) τίς ξυστήσεται;
τίς ἄνδρα κομπάζοντα μὴ τρέσας μενεῖ;

I. B'. ΕΤΕΟΚΛΗΣ. (Πολυφόντης.)

καὶ τῷδε κέρδει κέρδος ἄλλο τίκτεται·
τῶν τοι ματαίων ἀνδράσιν φρονημάτων
ἡ γλῶσσ' ἀληθὴς γίγνεται κατήγορος.
Καπανεὺς δ' ἀπειλεῖ δρᾶν παρεσκευασμένοις,[49])
θεοὺς δ' ἀτίζων κἀπογυμνάζων στόμα
χαρᾷ ματαίᾳ θνητὸς ὢν εἰς οὐρανὸν
πέμπει γεγωνὰ Ζηνὶ κυμαίνοντ' ἔπη.
πέποιθα δ' αὐτῷ ξὺν δίκῃ τὸν πυρφόρον
ἥξειν κεραυνόν, οὐδὲν ἐξῃκασμένον
μεσημβρίνοισιν θάλπεσιν τοῖς ἡλίου.
ἀνὴρ δ' ἐπ' αὐτῷ, κεἰ στόμαργός ἐστ' ἄγαν,
αἴθων τέτακται λῆμα, Πολυφόντου βία,
φερέγγυον φρούρημα, προστατηρίας
Ἀρτέμιδος εὐνοίαισι σύν τ' ἄλλοις θεοῖς.
λέγ' ἄλλον ἄλλαις ἐν πύλαις εἰληχότα.

ἀντιστρ. Α'. ὄλοιθ' ὃς πόλει... ἐκλαπάξαι.

II. A'. ΑΓΓΕΛΟΣ. (Ἱππομέδων.)

τέταρτος ἄλλος, γείτονας πύλας ἔχων
Ὄγκας Ἀθάνας, ξὺν βοῇ παρίσταται,
Ἱππομέδοντος σχῆμα καὶ μέγας τύπος·

---

42) σάκει, | πρέσβιστον ἄστρων, νυκτὸς ὀφθαλμός. 43) τοιαῦτ' ἀλύων ταῖς ὑπερκόμποις σάγαις | βοᾷ παρ' ὄχθαις ποταμίαις, μάχης ἐρῶν, | ἵππος χαλινῶν δ' ὡς κατασθμαίνων μένει, | ὅστις βοὴν σάλπιγγος ὁρμαίνει μένων, de quibus duos ultimos eiecit Paleius. 44) πέμπε, emendavit Wecklein, Fleck. annal. 113, p. 330.
45) sic scholion, M. ὀφθαλμοῖς. 46) M. τόνδ', τῶνδ' Grotius, Ritschelius, Dindorfius.
47) sequebantur: μάλ' εὐγενῆ τε καὶ τὸν αἰσχύνης θρόνον | τιμῶντα καὶ στυγοῦνθ' ὑπέρφρονας λόγους. | αἰσχρῶν γὰρ ἀργός, μὴ κακὸς δ' εἶναι φιλεῖ. 48) accedunt Δίκη δ' ὁμαίμων κάρτα νιν προστέλλεται | εἴργειν τεκούσῃ μητρὶ πολέμιον δόρυ, quos versus non suo loco esse Ritschelius demonstravit cf. p. 27. 49) sic Weilius, Med. παρεσκευασμένος.

πύλαισι Νηΐσταισι προσβαλεῖν λόχον.
ἵππους δ' ἐν ἀμπυκτῆρσιν ἐμβριμωμένας
δινεῖ, θελούσας πρὸς πύλαις πεπτωκέναι.
φιμοὶ δὲ συρίζουσι βάρβαρον τρόπον,
μυκτηροκόμποις πνεύμασιν πληρούμεναι.
ἐσχημάτισται δ' ἀσπὶς οὐ σμικρὸν τρόπον·
ἀνὴρ δ' ὁπλίτης κλίμακος προσαμβάσεις
στείχει πρὸς ἐχθρῶν πύργον, ἐκπέρσαι θέλων.
βοᾷ δὲ χοὗτος γαμμάτων ἐν ξυλλαβαῖς,
ὡς οὐδ' ἂν Ἄρης σφ' ἐκβάλοι πυργωμάτων.
καὶ τῷδε φωτὶ πέμπε τὸν φερέγγυον
πόλεως ἀπείργειν τῆςδε δούλιον ζυγόν.

II. B. ΕΤΕΟΚΛΗΣ. (*Μεγαρεύς.*)

πέμποιμ' ἂν ἤδη. τὸν δὲ σὺν τύχῃ γέ τῳ[51])

καὶ δὴ πέπεμπτ', οὐ κόμπον ἐν χεροῖν ἔχων,
Μεγαρεὺς Κρέοντος σπέρμα τοῦ σπαρτῶν γένους,
ὃς οὔτι μάργων ἱππικῶν φρυαγμάτων
βρόμον φοβηθεὶς ἐκ πυλῶν χωρήσεται,
ἀλλ' ἢ θανὼν τροφεῖα πληρώσει χθονί,
ἢ καὶ δύ' ἄνδρε καὶ πόλισμ' ἐπ' ἀσπίδος
ἑλὼν λαφύροις δῶμα κοσμήσει πατρός.
κόμπαζ' ἐπ' ἄλλῳ, μηδέ μοι φθόνει λέγων.

στρ. B. ἐπεύχομαι ... κοταίνων.

III. A. ΑΓΓΕΛΟΣ. (*Παρθενοπαῖος.*)

οὕτως γένοιτο· τὸν δὲ πέμπτον αὖ λέγω,
πέμπταισι προσταχθέντα Βορραίαις πύλαις,
τύμβον κατ' αὐτὸν Διογενοῦς Ἀμφίονος.
[*Ἀρκὰς δὲ Παρθενοπαῖος, Ἀταλάντης γόνος*]
πύργοις ἀπειλεῖ τοῖσδ' ἃ μὴ κραίνοι θεός.[55])

ἄλῳ δὲ πολλήν, ἀσπίδος κύκλον λέγω,
ἔφριξα δινήσαντος· οὐκ ἄλλως ἐρῶ.
ὁ σηματουργὸς δ' οὔ τις εὐτελὴς ἄρ' ἦν,
ὅστις τόδ' ἔργον ὤχμασεν[50]) *πρὸς ἀσπίδι,*
Τυφῶν' ἱέντα πύρπνοον διὰ στόμα
λιγνὺν μέλαιναν, αἰόλην πυρὸς κάσιν·
ὄφεων δὲ πλεκτάναισι περίδρομον κύτος
προσηδάφισται κοιλογάστορος κύκλου.
αὐτὸς δ' ἐπηλάλαξεν, ἔνθεος δ' Ἄρει
βακχᾷ πρὸς ἀλκὴν Θυιὰς ὣς φόβον βλέπων.
τοιοῦδε φωτὸς πεῖραν εὖ φυλακτέον.
φόβος γὰρ ἤδη πρὸς πύλαις κομπάζεται.

II. B'. ΕΤΕΟΚΛΗΣ. (*Ὑπέρβιος.*)

πρῶτον μὲν Ὄγκα Παλλὰς ἥδ'[52]) *ἀγχίπτολις,*
πύλαισι γείτον'[53]) *ἀνδρὸς ἐχθαίρουσ' ὕβριν,*
εἴρξει νεοσσῶν ὡς δράκοντα δύσχιμον·
Ὑπέρβιος δὲ κεδνὸς Οἴνοπος τόκος
ἀνὴρ κατ' ἄνδρα τοῦτον ἡρέθη, θέλων
ἐξιστορῆσαι μοῖραν ἐν χρείᾳ τύχης·
οὔτ' εἶδος οὔτε θυμὸν οὔθ' ὅπλων σχέσιν
μωμητός, Ἑρμῆς δ' εὐλόγως ξυνήγαγεν.
ἐχθρὸς γὰρ ἀνὴρ ἀνδρὶ τῷ ξυστήσεται.
ξυνοίσετον δὲ πολεμίους ἐπ' ἀσπίδων
θεούς. ὁ μὲν γὰρ πύρπνοον Τυφῶν' ἔχει,
Ὑπερβίῳ δὲ Ζεὺς πατὴρ ἐπ' ἀσπίδος
σταδαῖος ἧσται διὰ χερὸς βέλος φλέγων.
κοὔπω τις εἶδεν Ζῆνά του νικώμενον·
πρὸς τῶν κρατούντων δ' ἐσμέν, οἱ δ' ἡσσωμένων.[54])

ἀντιστρ. B'. πέποιθα ... ἰάψειν.

III. A'. ΑΓΓΕΛΟΣ. (*Ἀμφιάραος.*)

ἕκτον λέγοιμ' ἂν ἄνδρα σωφρονέστατον
ἀλκήν τ' ἄριστον, μάντιν, Ἀμφιάρεω βίαν.
Ὁμολωίσιν δὲ πρὸς πύλαις τεταγμένος
κακοῖσι βάζει πολλὰ Τυδέως βίαν,
τὸν ἀνδροφόντην, τὸν πόλεως ταράκτορα,[56])

---

50) sic Stadtmüller. *M. ὤπασεν.* 51) *M. δέτωι,* cf. p. 20 sq. 52) *M. ἤτ'.* 53) *γείτον'* Ritschelius. *M. γείτων.* 54) ante hunc versum: *τοιάδε μέντοι προσφίλεια δαιμόνων,* post: *εἰ Ζεύς γε Τυφῶ καρτερώτερος μάχῃ· | εἰκὸς δὲ πράξειν ἄνδρας ὧδ' ἀντηρέτας, | Ὑπερβίῳ δὲ πρὸς λόγον τοῦ σήματος | σωτὴρ γένοιτ' ἂν Ζεὺς ἐπ' ἀσπίδος τυχών,* quos damnavit Ritschelius (Hermannus, Dindorfius); *τοῦ* in v. antec. Elmsleius. *M. που.* 55) hunc versum, quem M. in fine orationis praebet, huc retraxit Ritschelius. 56) sequ. *μέγιστον Ἄργει τῶν κακῶν διδάσκαλον,* delevit Hermannus.

ὄμνυσι δ᾽ αἰχμήν, ἣν ἔχει μᾶλλον θεοῦ
σέβειν πεποιθὼς ὀμμάτων θ᾽ ὑπέρτερον,
ἦ μὴν λαπάξειν ἄστυ Καδμείων βίᾳ
Διός· τόδ᾽ αὐδᾷ μητρὸς ἐξ ὀρεσκόου
βλάστημα καλλίπρῳρον, ἀνδρόπαις ἀνήρ.
στείχει δ᾽ ἴουλος ἄρτι διὰ παρηίδων
ὥρας φυούσης ταρφὺς ἀντέλλουσα θρίξ.
ὁ δ᾽ ὠμόν, οὔ τι παρθένων ἐπώνυμον
φρόνημα, γοργὸν δ᾽ ὄμμ᾽ ἔχων προσίσταται·
καὶ μὴν ἀκόμπαστός γ᾽ ἐφίσταται πύλαις.
τὸ γὰρ πόλεως ὄνειδος ἐν χαλκηλάτῳ
σάκει, κυκλωτῷ σώματος προβλήματι,
Σφίγγ᾽ ὠμόσιτον προσμεμηχανημένην
γόμφοις ἐνώμα, λαμπρὸν ἔκκρουστον δέμας,
φέρει δ᾽ ὑφ᾽ αὑτῇ φῶτα Καδμείων ἕνα.
ὡς πλεῖστ᾽ ἐπ᾽ ἀνδρὶ τῷδ᾽ ἰάπτεσθαι βέλη.[57]
ἐλθὼν δ᾽ ἔοικεν οὐ καπηλεύσειν μάχην,
μακρᾶς κελεύθου δ᾽ οὐ καταισχυνεῖν πόρον.
[τίς ἀρκέσει τὸν] Ἀρκά[δ᾽.] ὁ δὲ τοιόσδ᾽ ἀνὴρ
Ἄργει μέτοικος ἐκτίνειν καλὰς τροφάς.

III. B. ΕΤΕΟΚΛΗΣ. (*Ἄκτωρ.*)

εἰ γὰρ τύχοιεν ὧν φρονοῦσι πρὸς θεῶν[61]

Ἐρινύος κλητῆρα, πρόσπολον φόνου,
κακῶν τ᾽ Ἀδράστῳ τῶνδε βουλευτήριον·
καὶ τὸν σὸν αὖθις προσθροῶν ὁμόσπορον[58]
ἐξυπτιάζων ὄμμα,[59] *Πολυνείκους βίαν,*
δίς τ᾽ ἐν τελευτῇ τοὔνομ᾽ ἐνδατούμενος
καλεῖ. λέγει δὲ τοῦτ᾽ ἔπος διὰ στόμα·
ἦ τοῖον ἔργον καὶ θεοῖσι προσφιλές
καλόν τ᾽ ἀκοῦσαι καὶ λέγειν μεθυστέροις,
πόλιν πατρῴαν καὶ θεοὺς τοὺς ἐγγενεῖς
πορθεῖν, στράτευμ᾽ ἐπακτὸν ἐμβεβληκότα;[60]
ἔγωγε μὲν δὴ τήνδε πιανῶ χθόνα,
μάντις κεκευθὼς πολεμίας ὑπὸ χθονός.
μαχώμεθ᾽, οὐκ ἄτιμον ἐλπίζω μόρον.
τοιαῦθ᾽ ὁ μάντις ἀσπίδ᾽ εὔκυκλον νέμων
πάγχαλκον ηὔδα· σῆμα δ᾽ οὐκ ἐπῆν κύκλῳ.
οὐ γὰρ δοκεῖν ἄριστος, ἀλλ᾽ εἶναι θέλει,
βαθεῖαν ἄλοκα διὰ φρενὸς καρπούμενος,
ἐξ ἧς τὰ κεδνὰ βλαστάνει βουλεύματα.
τούτῳ σοφούς τε κἀγαθοὺς ἀντηρέτας
πέμπειν ἐπαινῶ· δεινὸς ὃς θεοὺς σέβει.

III. B′. ΕΤΕΟΚΛΗΣ. (*Λασθένης.*)

φεῦ τοῦ ξυναλλάσσοντος ὄρνιθος βροτοῖς
δίκαιον ἄνδρα τοῖσι δυσσεβεστάτοις.
ἐν παντὶ πράγει δ᾽ ἔσθ᾽ ὁμιλίας κακῆς
κάκιον οὐδέν, καρπὸς οὐ κομιστέος
ἄτης ἀρούρας θάνατος ἐκκαρπίζεται.[62]
ἢ γὰρ ξυνεισβὰς πλοῖον εὐσεβὴς ἀνὴρ[63]
ναύτησι θερμοῖς καὶ πανουργίᾳ τινί
[προσσχοῦσι τὸν νοῦν ἐν φρενῶν δυσβουλίαις]
ταὐτοῦ κυρήσας ἐκδίκοις ἀγρεύματος
πληγεὶς θεοῦ μάστιγι παγκοίνῳ δάμη.
οὕτως ὁ μάντις, υἱὸν Οἰκλέους λέγω,[64]
μέγας προφήτης, ἀνοσίοισι συμμιγεὶς
θρασυστόμοισιν ἀνδράσιν βίᾳ φρενῶν

---

57) *ὡς πλεῖστα* nihil aliud valere posse nisi quam plurima Hermannus perspexit. Infinitivus absolutus ponitur secundum Buttmanni gramm. graec. §. 141. 3. Annot. 6. 58) M. *πρὸς μόραν ἀδελφεόν*, unde *προσθροῶν* Stadtmüller, *ὁμόσπορον* Dindorfius. 59) M. *ὄνομα*, emend. Schuetzius. 60) sequ. *μητρὸς δὲ πηγὴν τίς κατασβέσει δίκη, | πατρίς δὲ γαῖα σῆς ὑπὸ σπουδῆς δορὶ | ἁλοῦσα πῶς σοι ξύμμαχος γενήσεται;* del. Dindorfius. 61) de hac lacuna, quam Dindorfius, Ritschelius, Martinus, alii statuunt, cf. p. 20.

62) M. *ἄρουρα θάνατον*, emend. Keckius. 63) hic versus et sequentes ex Ritschelii sententia cf. p. 25 sq. 64) sequ. *σώφρων δίκαιος ἀγαθὸς εὐσεβὴς ἀνήρ.*

αὐτοῖς ἐκείνοις ἀνοσίοις κομπάσμασιν,
ἤ τἂν πανώλεις παγκάκως τ᾽ ὀλοίατο.

ἔστιν δὲ καὶ τῷδ᾽, ὃν λέγεις τὸν Ἀρκάδα,
ἀνὴρ ἄκομπος, χεὶρ δὲ δρᾷ[65] *τὸ δράσιμον,*
Ἄκτωρ, ἀδελφὸς τοῦ πάρος λελεγμένου·
ὃς οὐκ ἐάσει γλῶσσαν ἐργμάτων ἄτερ
ἔσω πυλῶν ῥέουσαν ἀλδαίνειν κακά,

οὐδ᾽ ἐξαμεῖψαι θηρὸς ἐχθίστου δάκους
εἰκὼ φέροντα πολεμίας ἐπ᾽ ἀσπίδος·
ἔξω δ᾽ ἐκείνη[66] *τῷ φέροντι μέμψεται*
πυκνοῦ κροτησμοῦ τυγχάνουσ᾽ ὑπὸ πτόλιν.
θεῶν θελόντων ἂν δ᾽ ἀληθεύσαιμ᾽ ἐγώ.[67])

στρ. Γ. ἱκνεῖται ... ἐν γᾷ.

τείνουσι πομπὴν τὴν μακρὰν πάλιν μολεῖν,
Διὸς θέλοντος συγκαθελκυσθήσεται.

δοκῶ μὲν οὖν σφε μηδὲ προσβαλεῖν πύλαις,
οὐχ ὡς ἄθυμος οὐδὲ λήματος κάκῃ,
ἀλλ᾽ οἶδεν ὥς σφε χρὴ τελευτῆσαι μάχῃ,
εἰ καρπὸς ἔσται θεσφάτοισι Λοξίου.
φιλεῖ δὲ σιγᾶν ἢ λέγειν τὰ καίρια.

ὅμως δ᾽ ἐπ᾽ αὐτῷ φῶτα Λασθένους βίαν
ἐχθρόξενον πυλωρὸν ἀντιτάξομεν,
γέροντα τὸν νοῦν, σάρκα δ᾽ ἡβῶσαν φύει[68])
παρ᾽ ἀσπίδος γυμνωθὲν ἁρπάσαι δόρυ.
θεοῦ δὲ δῶρόν ἐστιν εὐτυχεῖν βροτούς.

ἀντιστρ. Γ΄. κλύοντες ... κεραυνῷ.

Huic versuum dispositioni id unum maxime favere vides, quod semper singulae dictiones in ternas vel quinas quinorum versuum partes dividuntur ad eandem fere rationem, quae in simillimo illo Eumenidum carmine amoebaeo probanda esse videbatur, ubi bis duodecim versus in pares semper ternorum versuum partes distrahuntur. Atque haec dispositio quinaria si cui minus probatur propterea, quod in his quattuor et quadraginta quinionibus decies v. 383. 423. 443. 448. 457. 478. 487. 492. 555. 560 non accedit gravior sententiarum conclusio vel verborum interpunctio, is ea, quae supra iam diximus, spectet velim: cum huius rei non sit logica, quae dicitur, sed musica ratio, idem fieri posse, quod saepius in melicis quoque carminibus fieri animadvertimus, ut singula verba graviora vel sententiarum partes primo demum proximae strophae vel antistrophae versu cum vi quadam ponantur. Cuius rei exemplum ut afferam ex multis unum, Aeschyli Ag. 223 dico, ubi *βίᾳ χαλινῶν τ᾽ ἀναύδῳ μένει* ad ultimam antecedentis antistrophae enuntiationem supplendam sumi poëta voluit. Quam ob rem loci optimam habent excusationem hi: 383. 423. 448. 457. 477. 487. 492 (*θεούς*, id quod Weilius perspexit). 560 (*καλεῖ.*), ut duo tantummodo in his quattuor et quadraginta locis remaneant 443 et 555, ubi maior aliqua inter sententiarum quinionumque conclusiones discrepantia cognoscitur. Neque vero huius discrepantiae exempla melica desunt, id quod facile intelleges ex carminis huius fabulae tertii vv. 723—738 et Agam. 171—204, ubi singula enuntiata per trium stropharum spatium extendi, mediis strophis novam incipi orationis partem apparet eodem fere modo, quo his duobus de quibus agimus locis.[69]) Aliud eiusdem rei insigne exemplum in ultimo quoque huius fabulae carmine etsi Hermanno aliisque iam diu probatum est, tamen cum ab Weilio rursus in suspicionem vocetur, extrema huius programmatis parte illustrandum nobis proposuimus, praesertim cum alia quoque eiusdem carminis vitia non satis perspecta esse videantur.

---

65) *δρᾷ* M. Hauptius. M. *ὁρᾷ.* 66) sic Heimsoethius, M. *ἔξωθεν εἴσω.* 67) M. *δ᾽ ἄν*, transposuit Wellauerus; elegantius Weilius coniecit: *τόδ᾽ ἂν ἀληθεύσαιμ᾽ ἔπος.* 68) sequ. *ποδῶκες ὄμμα, χεῖρα δ᾽ οὐ βραδύνεται,* del. Dindorfius. 69) Ceterum haud scio an partitionis quinariae, quam fecimus, vestigium lateat in eo, quod ante versum 388 codex Mediceus paragraphum praefixam habet.

III.

1. *De carmine illo anapaestico* quod est v. 802—811 eandem etiamnunc teneo sententiam, quam olim in quaest. metr. de numero anapaest. Lips. 1869. p. 41. protuli. Lacuna enim, quam post v. 804 statuo, si ῥύεσθε legis, ex correpta ultima syllaba, sin ῥύεσθαι praefers, eo probatur, quod enuntiati relativi (οἳ δὴ Κάδμου πύργους τούσδε ῥύεσθαι) verbum finitum requiritur. Quam quidem lacunam cum Prienio verbis ἀρχαίους vel adeo ὠγυγίους expleri non posse ex eis quas de versu paroemiaco §. 17 docui rationibus apparet. Quas in dubium vocare eo minus poteris, quod de tribus illis locis, qui his repugnare videbantur, duo iam ad codicis Laurentiani scripturam emendantur: Aesch. Pers. 55 καὶ τοξουλκῷ λήματι πιστούς et Soph. Ant. 939 ἄγομαι δὴ ἐγὼ κοὐκέτι μέλλω, unus autem, qui remanet, Ai. 1416 mea quidem sententia perfacile particula ποτέ post πω inserta restituitur: κοὐδενὶ πώποτε λῴονι θνητῶν | Αἴαντος κτλ., cf. Ar. Vesp. 1027 οὐδενὶ πώποτέ φησὶ πυθέσθαι.

Deinde versus 807 et 808 ἢ τοὺς μογεροὺς καὶ δυσδαίμονας ἀτέκνους κλαύσω πολεμάρχους; id quod ab Aug. Meinekio philol. XX. p. 61 iam intellectum p. 11 admonueram, aliqua ex parte corruptos esse eo fit multo verisimilius, quod neque syllabae istae quattuor breves μονας | ἀτέκ-, licet caesura intercedat, bene congruunt, neque dactylus (-δαίμονας) post spondeum (καὶ δυσ-) vel anapaestum eadem dipodia occurrens offensione carere videtur, nisi singulis quibusdam locis, ubi aut ab altero proximae dipodiae dactylo excipitur, ut Ag. 92. suppl. 1054. Soph. Trach. 1275, aut propter nomen proprium excusatur, ut Aesch. suppl. 6, aut ubi vocales facillime coalescunt, ut Ag. 360 (δίκτυον), Arist. Vesp. 624 (τὸ δικαστήριον). Iam vero ad has metricas rationes accedit, quod alterum illud ἀτέκνους alia quoque de caussa vix ferendum videtur, cum 'liberis carentes' invitis fabulis exponi non possit. Itaque his verbis δυσδαίμονας et ἀτέκνους veram olim scripturam explicatam fuisse similis quodammodo evincit scholii Medicei interpretatio ἐπὶ κακῷ τεχθέντας ἢ τοὺς μὴ τεκνοποιήσαντας. Nonne igitur inde elucet verbum aliquod hoc loco fuisse, cuius duplex esse potuit vis et male nati (δυσδαίμων) et malos vel omnino nullos natos habentis (ἄτεκνος)? Quid, si conicias τοὺς δυστέκνους | ἄνδρας et in scholio δυστέκνους· ἢ δυσδαίμονας καὶ ἐπὶ κακῷ τεχθέντας ἢ ἀτέκνους καὶ μὴ τέκνα ποιήσαντας?

Tertio denique loco v. 810, id quod Hermannus primus intellexit, monometrum anapaesticum intercidisse quamquam nemo nunc negat, tamen dubium est, quae verba exciderint, utrum κλεινοί τ' ἐτεόν an σύν τ' εὐκλείᾳ, qualia Hermannus proposuit. Quare etsi alia quoque possunt excogitari, cum tanta in hac re accuratione non opus sit, ut utraque vocabuli pars et Ἐτεο- et κλέης respiciatur, ego καὶ πολυκληεῖς quam κάτεοκληεῖς maluerim propterea, quod tum facile potuit fieri, ut haec ipsa verba oculo ad proxima καὶ πολυνεικεῖς aberrante neglegerentur.

2. Ac ne de primo quidem stropharum pari multa verba facienda esse arbitror. Nam praeter v. 817, ubi δυσφόρως per errorem pro δυσμόρως legi ex scholio Mediceo recte colligitur, si ab rebus minutissimis recedis, quales sunt καρδία pro καρδίαν, ἄσπιστον pro ἄπιστον, omnia quemadmodum in codice Mediceo perscripta leguntur, sana esse mihi videntur. Neque enim statim ab initio quidquam mutandum est. Nam quamquam Weilius, qui in explicanda τέ particula et in ultima verbi τελεία syllaba producta haeret, satis audacter coniecit scribendum esse: ὦ μέλαιν' ἀρά, τέλειε γένεος Οἰδίπου πάρα, tamen et τελεία recte se habere versus antistrophicus docet, qualis in Mediceo codice exhibetur: ἐξέπραξεν οὐδ' ἀπεῖπεν πατρόθεν κτλ., neque illa τέ

particula quidquam habet, in quo offendas. Etenim ne de vetustiore illa imprecatione cogites, qua Pelops rapto Chrysippo Laïum eiusque stirpem exsecratus esse dicitur: tamen verba *γένος Οἰδίπου τ' ἀρά* haud inepte coniunguntur. Utrumque enim per se recte dici et *ἀρὰ γένεος*, cf. Choëph. 593, et *ἀρὰ Οἰδίπου*, cf. Sept. 636. 676. 690, cum nemo possit negare, hoc loco *τέ* particula explicativo qui nominatur sensu ita adhiberi videtur, ut primum *ἀρὰ γένεος* magis in universum dicatur, deinde per *τέ* pars quaedam a ceterarum communitate disiuncta urgeatur.

Tertiis deinde et strophae et antistrophae versibus quo accuratius in trimetris iambicis singulae syllabae inter se responderent, Heimsoethius Weiliusque et transponi verba *τι περιπίτνει* vel etiam *περιπίτνει με καρδίαν* pro *με καρδίαν τι π.*) et mutari (*ἀπίθανοι* pro *ἄπιστοι*) iusserunt, sed cum in omnibus strophis iambotrochaicis tum maxime in iambicis trimetris tetrametrisque accuratissima syllabarum repetitione non opus esse sat multa docent exempla, ut Sept. 816=824, cf. Christ. Metr.[2] p. 380 sq. et 641.

Tum etiam verba vv. 815 sq. *ἔτευξα τύμβῳ μέλος Θυιὰς αἱματοσταγεῖς νεκροὺς κλύουσα δυσμόρως θανόντας* Weilius pro corruptis habet, quod aoristo *ἔτευξα* proxime superius carmen dici oporteat, quo fratrum caedem mutuam quasi vates fatidico horrore instincta exhorruerat, ideoque scribendum censet *ἥδ' αἱμοσταγεῖς νεκροὺς ἔκλαυσα.* Neque vero potest dubitari, quin tantum absit, ut illud *ἐπιτυμβίδιον θρῆνον ἔτευξα* non recte ad praesens carmen referatur, ut aoristus ille *ἔτευξα* multo gravius et aptius dicatur quam praesens. Etenim quia *τύμβῳ μέλος τεύχειν* hoc loco idem valet quod *ἐπιτυμβίδιον θρῆνον ποιεῖν* vel *ποιεῖσθαι* i. e. *θρηνεῖν*, praesertim cum sequantur verba *κλύουσα δυσμόρως θανόντας*, aoristum *ἔτευξα* significatione quae dicitur inchoativa dici vides, sicut in quibuslibet aliis verbis affectuum quae nominantur, ut sit vernacula lingua: ich musste in Thränen ausbrechen, ich musste gleich ein Trauerlied anstimmen, ich geriet in Trauer, ich geriet in Verzückung.

3. Reliquam denique carminis partem, quam varie editores tentaverunt, primum ante oculos ponam, ut scripta est in codice Mediceo, neglectis quibusdam minutiis orthographicis aliisque quisquiliis:

τάδ' αὐτόδηλα προὖπτος ἀγγέλου λόγος·
διπλαῖ μέριμναι, δίδυμ' ἀνορέα
κάκ' αὐτοφόνα δίμοιρα τέ-
λεια τὰ πάθη· τί φῶ;
τί δ' ἄλλο γ' ἢ πόνοι πόνων
δόμων ἐφέστιοι;
ἀλλὰ γόον, ὦ φίλαι, κατ' οὖρον

ἐρέσσετ' ἀμφὶ κρατὶ πόμπιμον χεροῖν
πίτυλον, ὃς αἰὲν δι' Ἀχέροντ' ἀμείβεται
τὰν ἄστονον μελάγκροκον
ναύστολον θεωρίδα,
τὰν ἀστιβῆ Ἀπόλλω-
νι· τὰν ἀνάλιον
πάνδοκον εἰς ἀφανῆ τε χέρσον.

Quae antistrophica esse primo statim aspectu elucet, primus Hermannus animadvertit, omnes fere assensi sunt, sed nonnulli de singulis quibusdam versibus dissenserunt. Ac ne ipse quidem a me impetrare possum, ut eam probem quam Hermannus ceterique omnes huius strophae esse voluerunt versuum dispositionem, ex qua totam stropham quattuor trimetris iambicis effici contendunt et clausula logaoedica, quae est tetrapodia sive hexapodia. Nam tam simplicem rationem ab reliqua Aeschyli in iambicis trochaicisque versibus componendis consuetudine abhorrere vel inde intellegis, quod ille in eiusmodi carminibus trimetros et dimetros vel tetrametros consociare solitus est. Confer quaeso id carmen, quod quam proxime ad hoc de quo agitur

accedit, Suppl. 776—807, alia. Accedit, quod prius stropharum par ab hoc usu Aeschyleo minime recedit. Nam habes in priore stropha trochaicum tetrametrum et iambicum trimetrum atque tetrametrum, cui alter tetrameter adiungitur, qui cum ultimo dimetro arte cohaeret, ut semper fere fit in his clausulis brevioribus, velut in Sapphicae strophae Adonio. Neque igitur ab altera stropha tetrametri abhorrere videntur, praesertim cum dubium esse non possit, quin ipse codex Mediceus unum certe tetrametrum etiamnunc praebeat, solito more in duos dimetros secundum Aristoxeni aliorumque rhythmicorum praecepta divisum; *τὰν ἄστονον μελάγκροκον ναύστολον θεωρίδα*, qui versus vere Aeschyleus esse videtur, modo lenissima Weilii mutatione deleto *τὰν* articulo illud *ἄστονον* pro *ἄστονον* i. e. *ἀγάστονον* ducas, sicut paullo ante v. 829 *ἄνορέα* esse pro *ἀγανόρεα* inter omnes constat. Etenim quoniam *θεωρίδα* hoc loco non navem Apollinarem, verum sacram viam esse Hermannus demonstravit ex Hesychii glossa s. v. *θεωροί: λέγουσι δὲ καὶ τὴν ὁδόν, δι᾽ ἧς ἴασιν ἐπὶ τὰ ἱερά, θεωρίδα*, quacum altera scholii Medicei explicatio congruit: *λέγει δὲ ὅτι ταύτην ὁδὸν θεωρητικὴν ὥσπερ οἶδεν ὁ στόνος τὴν ἐπὶ τὸν Ἀχέροντα κτλ.*, quod Dindorfius male correxit, atque etiam quodammodo Pollux 2, 55 *οἱ γὰρ Πυθῶδε θεωροὶ καὶ θεωρικὴ ὁδός κτλ.*, illud *ἀγάστονον* optime ad *θεωρίδα* apponi apparet neque *μελάγκροκον*, quod Hermanno audacius dictum videbatur, maiore cum audacia dici quam apud Vergil. Aen. I, 224 mare velivolum, similia, et tertium illud *ναύστολον*, quod Dindorfius in lex. Aesch. sub h. v. ad viam convenire negavit, item bene ad *θεωρίδα* addi, sive active dici velis, ut verbum *στέλλειν* de via dixit Lucianus, Hermot. 27 *ὁδὸς εἰς Κόρινθον στέλλει*, ut sit via umida (*ὑγρὰ κέλευθα*), luctuosa, nigris velis operta vel insignis, navem vehens, sive id quod mihi praestare videtur, passive, ut sit via, per quam navibus vehitur, quae navibus aditur.

Quae cum ita sint, antistrophica verba recte se habent ita, ut sententia evadat haec: 'largo cum luctu in capite vestro imitamini remigationem manuum, quae perpetuo per Acherontem luctuosam illam nigram viam navalem, non calcatam Apollini, non lustratam soli ad litus ignotum et omnes recipiens transit.'

Itaque omnia in antistropha expediuntur, nisi quod ultimum illud membrum logaoedicum ad partem strophae extremam parum convenit. Atque horum potissimum versuum diversitate adductus Weilius strophae initium finemque excidisse contendit. At vero cum pro *γόον* sine dubio id, quod in nonnullis codicibus invenitur, *γόων* restituendum sit, omnis haec discrepantia delebitur, dummodo *εἰς ἀφανῆ* et *πάνδοκον* locum mutasse ducamus, ut sit *ἀλλὰ γόων, ὦ φίλαι, κατ᾽ οὖρον* et *εἰς ἀφανῆ πάνδοκόν τε χέρσον*, quem versum in fine stropharum logaoedicarum, dochmiacarum, iambicarum saepius occurrere iam dixi in observ. de num. dochm. p. 7. Hoc autem loco ut verba *πάνδοκον* et *ἀφανῆ* inter se permutarentur, idcirco factum esse consentaneum est, ut syllaba illa dubia in *ἀνάλιον, εἰς ἀφανῆ* tolleretur, quae propter numeri mutationem legitima est, quod idem alias quoque librarios eadem de caussa fecisse multa declarant exempla, cf. supra p. 13.

Quare cum etiam illa verba, a quibus stropha incipit: *τάδ᾽ αὐτόδηλα· προὖπτος ἀγγέλου λόγος* cum proximis quae antecedunt *ἦλθε δ᾽ αἰακτὰ πήματ᾽ οὐ λόγῳ* tam arte cohaerere videantur, ut nullus lacunae locus sit, nunc restat, ut de media stropha paucis agamus. Nam quod trimeter 558 *τὰν ἀστιβῆ Ἀπόλλωνι, τὰν ἀνάλιον* contra regulas rhythmicas in duas partes dissolutus invenitur, id inde explicabis, quod versus strophicus inserto verbo *δόμων* vel *πόνων* supervacaneo modum unius membri rhythmici excesserat longiorque evaserat, quam ut pro uno versu

existimaretur. Hos igitur versus ut ad antistrophicorum similitudinem quam proxime accommodemus, ita scribendos propono, ut sint trimeter tetrameter trimeter:

διπλαῖ μέριμναι, δίδυμ᾽ ἀγανορέα κακά,
δίμοιρα καὐτοφόνα τελεῖται δόμων πάθη. τί φῶ;
τί δ᾽ ἄλλο γ᾽ ἢ πόνοι πόνων ἐφέστιοι;

Nam in *κάκ᾽ αὐτοφόνα δίμοιρα τέλεια τὰ πάθη. τί φῶ*; cum *κακά* i. e. duplicatum illud *κά* ad proximum versum assumendum sit et in *τέλεια τὰ πάθη* articulus quam maxime langueat idcircoque minima litterarum mutatione *τελεῖται* pro *τέλεια τά* scribere placeat, ad tetrametrum, qui necessario requiritur, restituendum remanent haec fragmenta: *καὐτοφόνα δίμοιρα τελεῖται πάθη. τί φῶ;* Itaque de priore dimetro *δίμοιρα καὐτοφόνα τελεῖ-* vix poterit dubitari, praesertim cum antistrophica bene conveniant in hunc modum: *ἀγάστονον μελανόκροκον.* Alterius autem partis defectum (*ται πάθη· τί φῶ;*) optime sanari vides, si *δόμων*, quod proximo trimetro abundat, non ut Heimsoethius voluit, pro manifesta interpolatione totum removeris, sed suo loco restitueris (*-ται πάθη δόμων· τί φῶ;* vel *-ται δόμων πάθη· τί φῶ;*), atque hoc eo magis, quod, si quis Sophocl. Oedip. Col. 1238 *ἵνα πρόπαντα κακὰ κακῶν ξυνοικεῖ* vel similia comparaverit, *πόνοι πόνων*, non *πόνοι δόμων* veram proximi versus lectionem esse pro certo affirmare non dubitabit.

Totum igitur carmen mea quidem sententia hoc est:

ἀναπαιστικά.

ὦ μεγάλε Ζεῦ καὶ πολιοῦχοι
δαίμονες, οἳ δὴ Κάδμου πύργους
τούςδε ῥύεσθαι ◡◡ — —,
πότερον χαίρω κἀπολολύξω
πόλεως ἀσινεῖ σωτῆρι,
ἢ τοὺς μογεροὺς καὶ δυστέκνους
[*ἄνδρας*] *κλαύσω πολεμάρχους;*
οἳ δῆτ᾽ ὀρθῶς κατ᾽ ἐπωνυμίαν
[*καὶ πολυκληεῖς*] *καὶ πολυνεικεῖς*
ὤλοντ᾽ ἀσεβεῖ διανοίᾳ.

στροφὴ α΄.

ὦ μέλαινα καὶ τελεία γένεος Οἰδίπου τ᾽ ἀρά,
κακόν με καρδίαν τι περιπίτνει κρύος.
ἔτευξα τύμβῳ μέλος Θυιάς, αἱματοσταγεῖς
νεκροὺς κλύουσα δυσμόρως θανόντας· ἦ δύσορνις ἅ-
δε ξυναυλία δορός.

ἀντιστρ. α΄.

ἐξέπραξεν, οὐδ᾽ ἀπεῖπεν πατρόθεν εὐκταία φάτις·
βουλαὶ δ᾽ ἄπιστοι Λαΐου διήρκεσαν.
μέριμνα δ᾽ ἀμφὶ πτόλιν· θέσφατ᾽ οὐκ ἀμβλύνεται.
ἰὼ πολύστονοι, τόδ᾽ εἰργάσασθ᾽ ἄπιστον· ἦλθε δ᾽ αἰ-
ακτὰ πήματ᾽ οὐ λόγῳ.

στροφὴ β΄.

τάδ᾽ αὐτόδηλα, προὖπτος ἀγγέλου λόγος·
διπλαῖ μέριμναι, δίδυμ᾽ ἀγανόρεα κακά,

δίμοιρα καὐτοφόνα τελεῖται δόμων πάθη· τί φῶ;
τί δ᾽ ἄλλο γ᾽ ἢ πόνοι πόνων ἐφέστιοι;
ἀλλὰ γόων, ὦ φίλαι, κατ᾽ οὖρον

ἀντιστρ. β΄. ἐρέσσετ᾽ ἀμφὶ κρατὶ πόμπιμον χεροῖν
πίτυλον, ὃς αἰὲν δι᾽ Ἀχέροντ᾽ ἀμείβεται
ἀγάστονον μελανόκροκον ναύστολον θεωρίδα,
τὰν ἀστιβῆ Ἀπόλλωνι, τὰν ἀνάλιον
εἰς ἀφανῆ πάνδοκόν τε χέρσον.

Schulnachrichten.

Ostern 1883 — Ostern 1884.

I. Chronik.

Das Schuljahr, mit dessen Beginn die Lehrordnung vom 8. Juli 1882 in Kraft trat, wurde am 3. April mit 14 Klassen (Parallelen von Sexta bis Obertertia) und 425 Schülern, darunter 94 am Tage vorher aufgenommenen, eröffnet. Das Lehrerkollegium zählte, eingeschlossen die Vertreter der technischen Fächer, 26 Mitglieder, die im vorigen Jahresberichte namhaft gemacht sind. Dazu kamen 4 durch das Königliche Ministerium zur Erstehung des Probejahres zugewiesene Kandidaten: Friedrich Palm aus Plauen i. V. (Philolog), Dr. Paul Arras aus Bautzen (Historiker), Alexander Reichardt aus Neudorf bei Annaberg (Philolog) und Max Mehner aus Dreissig bei Döbeln (Mathematiker).

Zu Ostern wird der zweite Oberlehrer Professor Dr. Kurt Gehlert aus unserer Mitte scheiden, um das Rektorat des Königlichen Gymnasiums in Chemnitz zu übernehmen. Bei der Gründung unseres Gymnasiums Ostern 1880 von Bautzen in seine jetzige Stellung berufen hat er in hervorragender Weise die günstige Entwickelung und die Befestigung der neuen Zustände gefördert, indem er seinen praktischen Sinn, seine gewinnende Persönlichkeit, seine Gabe idealer Auffassung und schöner Darstellung der ihm zufallenden wichtigen Lehrgegenstände mit der in der Schule Wunders, Palms und Kreusslers gewonnenen und befestigten Pflichttreue zum Segen und zur Ehre für die Anstalt geltend machte. Wir werden dem verdienstvollen Lehrer, dem geschickten Ordner und gewissenhaften Verwalter unserer Schulbibliothek, dem vielgewandten und lebensfrischen Freunde ein dankbares Andenken bewahren.

Der Weggang des Professor Gehlert und die notwendige Begründung einer Parallele zur Untersekunda veranlassen für das kommende Schuljahr erhebliche Veränderungen im Lehrerkollegium durch Bildung neuer Parallelstellen (6B, 7B, 8B, 9B), durch Aufrücken von 19 bisherigen Mitgliedern des Kollegiums und durch Anstellung von 3 neuen Lehrern. Dabei hat das Königliche Ministerium mit grösstem Wohlwollen die persönlichen Bedürfnisse der einzelnen soweit irgend thunlich berücksichtigt und namentlich auch dies ersichtlich anerkannt, dass für den Lehrer des Gymnasiums die geistige Anstrengung und die Verantwortung wächst, je höher er in den Klassen vorrückt, je älter, reifer, in ihren Bildungsbedürfnissen naturgemäss anspruchsvoller die Schüler werden, die er unterrichten und erziehen soll.

Ständig werden die bisherigen provisorischen Oberlehrer Dr. Schwabe und Schönherr, neuangestellt werden Dr. Baldamus, Dr. Opitz und Dr. Arras. Diese fünf sowie der seit Ostern 1883 an der Anstalt beschäftigte Hilfslehrer Elle haben über ihren Lebensgang Folgendes mitgeteilt:

1. Ernst Alfred Hugo Baldamus wurde geboren am 5. Dezember 1856 zu Wernigerode am Harz. Seine Schulbildung erhielt er auf dem jetzt Gräflich Stolbergschen Gymnasium seiner Vaterstadt, von wo er

Ostern 1876 mit dem Reifezeugnis entlassen wurde. Er studierte nun auf den Universitäten Göttingen (2 Semester), Tübingen (1 Semester), Leipzig (3 Semester) hauptsächlich Geschichte und wurde am 5. Mai 1879 von der philosophischen Fakultät der Universität Leipzig zum Doktor promoviert auf Grund der Dissertation: „Das Heerwesen unter den späteren Karolingern." Darnach wandte er sich noch ein Semester nach Berlin und bestand dann am 6. Februar 1880 in Leipzig das Examen für Kandidaten des höheren Schulamtes. Nachdem er nun zunächst Hauslehrer in der Pfalz gewesen war, wurde er Michaelis 1881 als cand. prob. und wissenschaftlicher Hilfslehrer dem Nikolaigymnasium zu Leipzig überwiesen, Ostern 1882 aber durch Verfügung des hohen Ministeriums als ständiger Oberlehrer (14 B) am Königlichen Gymnasium zu Dresden-Neustadt angestellt.

2. Ludwig Wilhelm Ernst Schwabe wurde am 2. Juli 1858 zu Rochlitz geboren, besuchte von Ostern 1870 an das Nikolaigymnasium zu Leipzig und bezog Ostern 1877 die Universität, um klassische Philologie zu studieren. Nachdem er im Sommer 1880 promoviert und am 2. Aug. 1881 das Examen pro fac. doc. bestanden hatte, wurde er Michaelis 1881 dem Kgl. Gymnasium als Probandus überwiesen, ging Ostern 1882 in die Stellung eines Hilfslehrers über und wurde von Ostern 1883 als provisorischer Oberlehrer verwendet.

3. Edmund Alfred Schönherr, geboren am 29. Juni 1856 zu Zwickau, besuchte zuerst die Bürgerschule, dann das Gymnasium seiner Vaterstadt und genügte von Michaelis 1873 bis Michaelis 1874 seiner Militärpflicht beim 5. Infanterie-Regiment „Prinz Friedrich August" Nr. 104. Ostern 1876 bezog er die Universität Leipzig, um Mathematik zu studieren. Nach Ablegung des Staatsexamens wurde er Michaelis 1880 behufs Ableistung seines Probejahres dem Gymnasium zu Zwickau zugewiesen, aber auf sein Ansuchen Ostern 1881 an die Thomasschule zu Leipzig entlassen, wo ihm neben einigen wissenschaftlichen Stunden eine grössere Anzahl Turnstunden übertragen wurden, zu deren Erteilung er sich im Dezember 1880 durch die Fachprüfung die Befähigung erworben hatte. Ostern 1883 wurde er als provisorischer Oberlehrer an dem Königlichen Gymnasium angestellt.

4. Kurt Richard Opitz ist geboren zu Wurzen am 2. Januar 1859. Bald kam er nach Freiberg und besuchte dort erst die Bürgerschule, dann das Gymnasium von Sexta an. Ostern 1879 bezog er die Universität Leipzig. Im Sommer 1882 erwarb er sich hier den Doktortitel auf Grund der Dissertation *„De argumentorum metricorum Latinorum arte et origine"*, und im Juli 1883 bestand er die Prüfung für Kandidaten des höheren Schulamtes. Im August trat er als Probelehrer an der hiesigen Thomasschule ein und wurde zugleich mit der Vertretung des erkrankten zweiten Oberlehrers betraut.

5. Paul Gustav Wilhelm Arras, geboren am 9. Dezember 1857 zu Bautzen, war nach fünfjährigem Besuche der 1. Bürgerschule von Ostern 1869 bis Ostern 1876 Schüler des Gymnasiums seiner Vaterstadt und darauf infolge der Uebersiedelung seiner Eltern nach Zittau Schüler des dortigen Johanneums. Nachdem er hier Ostern 1878 sein Maturitätsexamen bestanden hatte, studierte er im Sommersemester 1878 in Heidelberg und darauf bis zum Abschluss seiner Studien in Leipzig Geschichte und klassische Philologie. Im Sommer 1881 erlangte er von der philosophischen Fakultät zu Leipzig die Doktorwürde, im Februar 1883 bestand er das Examen *pro facultate docendi.* Ostern 1883 wurde er dem Königlichen Gymnasium zu Leipzig als Probandus zugewiesen.

6. Ernst Balduin Elle, geboren in Altenburg am 29. April 1859, besuchte das Gymnasium seiner Vaterstadt von Ostern 1869 bis Ostern 1878. Von da an studierte er in Jena und Leipzig neuere Sprachen; im Mai 1882 bestand er die Staatsprüfung. Den Rest des Jahres verbrachte er in Genf. Im Dezember 1882 wurde er dem Königl. Gymnasium zu Dresden-Neustadt als Probelehrer zugewiesen und Ostern 1883 am Königl. Gymnasium zu Leipzig als Hilfslehrer angestellt.

Das Lehrerkollegium wird demnach im neuen Schuljahr voraussichtlich folgendermassen zusammengesetzt sein:

1) Rektor Professor Richard Richter (Ordinarius der Oberprima).
2) 1. Oberlehrer Konrektor Professor Dr. Emil Wörner (Ordinarius der Unterprima).
3) 2. Oberlehrer Professor Dr. Richard Klotz (Ordinarius der Obersekunda).
4) 3. Oberlehrer Dr. Kurt Bernhardi (Ordinarius der Untersekunda$_1$).
5) 4. Oberlehrer Dr. Albin Häbler (Ordinarius der Untersekunda$_2$).
6) 5. Oberlehrer Dr. Franz Schnedermann (Religionslehrer).
7) 6A. Oberlehrer Dr. Richard Friedrich (Ordinarius der Obertertia$_1$).
8) 6B. Oberlehrer Dr. Ernst Lehmann (für Mathematik und Physik).

9) 7A. Oberlehrer Dr. Edmund Lammert (Ordinarius der Obertertia$_2$).
10) 7B. Oberlehrer Dr. Malwin Bechert (Ordinarius der Untertertia$_1$).
11) 8A. Oberlehrer Karl Hünlich (für Mathematik).
12) 9A. Oberlehrer Otto Gumprecht (für Naturwissenschaften).
13) 9B. Oberlehrer Dr. Martin Hartmann (für Französisch und Englisch).
14) 10B. Oberlehrer Johannes Schlurick (Religionslehrer).
15) 11A. Oberlehrer Johannes Gebhardt (Ordinarius der Untertertia$_2$).
16) 11B. Oberlehrer Dr. Alfred Baldamus (Geschichtslehrer und Ordinarius der Quinta$_2$).
17) 12A. Oberlehrer Dr. Karl Heinemann (Ordinarius der Quarta$_1$).
18) 12B. Oberlehrer Friedrich Stöhr (für Mathematik).
19) 13A. Oberlehrer Dr. Wilhelm Strüver (Religionslehrer und Ordinarius der Sexta$_2$).
20) 13B. Oberlehrer Karl Franz (Ordinarius der Quarta$_2$).
21) 14A. Oberlehrer Dr. Ernst Schwabe (Ordinarius der Quinta$_1$).
22) 14B. Oberlehrer Alfred Schönherr (für Realien und Turnen).
23) 1. provis. Oberlehrer Dr. Richard Opitz (Ordinarius der Sexta$_1$).
24) 2. provis. Oberlehrer Dr. Paul Arras (für Geschichte und Geographie).
25) Hilfslehrer Balduin Elle (für Französisch und Englisch).
26) Oberturnlehrer Bruno Dietrich (auch für Schreiben).
27) Zeichenlehrer Anton Dietze.
28) Gesanglehrer Julius Nestler.

Zur Erstehung des Probejahres sind neuerdings vier Kandidaten des höheren Schulamtes zugewiesen worden: Paul Pfitzner aus Dresden (Mathematiker), Dr. Friedrich Giesing aus Wechselburg (Philolog), Rudolf Overbeck aus Leipzig (Mathematiker) und Johannes Brückner aus Freiberg (Philolog).

Der regelmässige Gang des Unterrichts hat im verflossenen Jahre keine erhebliche Unterbrechung gehabt. Vertretung von Lehrern ist nur selten und nur auf kurze Zeit erforderlich gewesen. Der Hitze wegen haben wir drei Nachmittage ausgesetzt.

Bei dem öffentlichen Aktus am 8. März vor. Jahres, in welchem der Rektor die Abiturienten mit einer Ansprache entliess, hielt von den Abgehenden Max Winter einen lateinischen Vortrag über Germanicus als tragischen Helden und Georg Ockhardt einen deutschen über Goethes zweiten Aufenthalt in Rom.

Am 5. April nahm der Rektor an der Einweihung des Königlichen Gymnasiums in Wurzen teil.

Zur Feier des Geburtstages Sr. Majestät des Königs am 23. April sprach im Festaktus Prof. Dr. Wörner über die nationalen Festspiele der Hellenen zu Olympia, wobei er nach den Ergebnissen der durch die deutsche Reichsregierung veranlassten Ausgrabungen eine Schilderung der Lage, der Bauwerke und der sonstigen Einrichtungen des Festplatzes gab. Hieran schloss sich ein lateinischer Vortrag des Oberprimaners Florenz Meister (über das Thema: Libertate tua gaudes, gens Attica, sed nos libertate tua regem praeferre docemur) und ein deutsches Gedicht des Oberprimaners Ernst Nowack auf Klopstocks Abschied von Leipzig.

Bei dem fünfundzwanzigjährigen Amtsjubiläum des Rektors der nachbarlichen Nikolaischule, Herrn Prof. Dr. Vogel, (7. Juni) bezeigte das Lehrerkollegium seine herzliche Teilnahme durch Absendung einer Deputation.

Am 12. Juni wurden die herkömmlichen, auf einen ganzen Tag sich ausdehnenden Klassenspaziergänge unter Führung der Ordinarien unternommen.

Sonntag d. 17. Juni fand die seit zehn Jahren regelmässig wiederkehrende Sommerversammlung sächsischer Gymnasiallehrer in Leipzig statt, wobei wir die Freude hatten, die zahlreich anwesenden Amtsgenossen zur Verhandlung gymnasialpädagogischer Fragen in unserer Aula zu begrüssen.

Am Sedantage, der in der Schule Sonnabend den 1. September durch einen Aktus gefeiert wurde, hielt Prof. Dr. Klotz die Festrede. Er sprach über den Sedantag als bedeutsames deutsches Volksfest und frischte die Erinnerung an den grossen Kampf der Jahre 1870 und 1871 dadurch auf, dass er an einigen hervorragenden Beispielen die damals von neuem hervorgetretenen altbewährten Tugenden des deutschen Volkes veranschaulichte. Der Rede folgten Deklamationen von Schülern; auch trug der Unterprimaner Georg Winter ein selbstverfasstes Gedicht vor. Der Sängerchor der Anstalt brachte die Parodos der Antigone nach der Mendelssohn'schen Komposition zu Gehör, wobei die Instrumentalbegleitung durch ein kleines aus Schülern gebildetes Orchester, wie das schon bei den Gesangsvorträgen am 23. April geschehen war, zur Freude unserer freundlich teilnehmenden Gäste ausgeführt wurde. An den Aktus schloss sich ein Schauturnen.

An der Feier zur Enthüllung des Leibnizdenkmales am 25. Oktober beteiligten sich viele Mitglieder des Lehrerkollegiums.

Das Lutherfest wurde in der Schule durch einen Aktus eingeleitet, bei welchem der Rektor als Festredner die Hauptzüge in dem Charakterbilde des Reformators darzustellen suchte. Der Oberprimaner Florenz Meister sprach deutsch über Luthers Jugend, der Oberprimaner Ferdinand Behrens lateinisch über Melanchthon. Den Schluss bildete ein Gebet des ersten Religionslehrers. In besonders dankenswerter Weise hatte der Rat unserer Stadt wie den Schulen seines Patronats so auch dem Königlichen Gymnasium für jeden Schüler evangelischer Konfession eine Lutherschrift als Festgeschenk zur Verfügung gestellt. Dem Festzuge zur Enthüllung des Schilling'schen Luther-Melanchthon-Denkmals schloss sich das Lehrerkollegium in seiner Gesamtheit an. Am Abend wurde das Schulgebäude illuminiert. Sonntag den 11. November nachmittags besuchten die unteren Klassen, von ihren Lehrern geführt, den Jugendgottesdienst in der Matthäikirche.

Am 3. Dezember wohnte der Rektor mit Professor Dr. Gehlert und Oberlehrer Gebhardt der Bestattung des am 30. November verstorbenen Herrn Geh. Schulrat Rektor Prof. Dr. Ilberg in Dresden bei. Es ist ein schmerzlicher Verlust auch für uns, dass dieser einsichtsvolle, unermüdliche und wohlwollende Vertreter des sächsischen Gymnasialwesens so früh seiner segensreichen Thätigkeit entrissen worden ist. Ehre und Dank seinem Andenken!

Den zweiten Adventsonntag (9. Dez.) fand die Schulkommunion statt; die Beichtrede hielt Herr Pastor Dr. Evers, die vorbereitende Ansprache am Abend vorher der erste Religionslehrer Dr: Schnedermann. — Zu Ostern sollen 46 Schüler evangelisch-lutherischen Bekenntnisses konfirmiert werden.

Am 22. Februar besuchte Herr Oberkonsistorialrat Dr. Jentsch als Vertreter des Landeskonsistoriums unsere Anstalt, um von dem Religionsunterrichte Kenntnis zu nehmen.

Die diesjährige Reifeprüfung wird unter dem Vorsitze des Herrn Professor Dr. Lipsius als Kgl. Prüfungskommissars am 19. März abgehalten werden. Das Ergebnis derselben s. am Schlusse des Jahresberichtes unter V.

Endlich soll auch als ein für unser Schulleben nicht unbedeutendes Ereignis der erste Schulball erwähnt werden, der am 22. Januar, allem Anscheine nach zu allgemeiner Befriedigung der Teilnehmer, von statten ging.

Über Bücherprämien, Schulgelderlass und Stipendien s. IV. Schülercötus.

Von den diesjährigen Verordnungen des Königl. Ministeriums dürften hier folgende zu nennen sein:

Verordn. vom 29. März 1883, Genehmigung der Schulordnung für das Königliche Gymnasium betreffend. — Generalverordn. vom 28. April 1883, die Einrichtung der Schulzeugnisse für die Bewerbung um den Berechtigungschein zum einjährig-freiwilligen Militärdienste betr. — Generalverordn. vom 1. Mai, den Unterricht im Hebräischen für die künftigen Theologen betr. — Generalverordn. vom 6. November 1883, die Revision der Gymnasialgebäude durch die Bezirksärzte betr. — Generalverordn. vom 22. November, die Gesuche von Militäraspiranten um Zulassung zum Examen für die Prima betr. — Generalverordn. vom 21. Dezember 1883, die Verteilung der Schulgelderlasse betr. — Erlass des Kaiserlichen Generalpostamtes vom 25. Mai 1883, die Zulassung der Gymnasialabiturienten zum höheren Postdienste betr., mitgeteilt durch Ministerialverordn. vom 29. Mai.

II. Übersicht des Unterrichts.

Ostern 1883 — Ostern 1884.

A. Wissenschaftliche Fächer.

Oberprima.

Klassenlehrer: Rektor Prof. Richter.

Religion. 2 St. Glaubenslehre. 1 St. Die wichtigsten Gesichtspunkte zum Verständnis der alttestamentlichen Prophetie i. S., die neutestamentlichen Briefe überblickt, der Römerbrief gelesen i. W. 1 St. Schnedermann.

Deutsch. 3 St. Lessings Werke; speziell: Minna von Barnhelm, Emilia Galotti, Nathan der Weise. Goethes Werke. Lektüre von Goethes Iphigenie und Faust. Freie Vorträge, zum grösseren Teile über Goethes Wahrheit und Dichtung. Aufsätze. Gehlert.

Lateinisch. 8 St. Cicero Briefe nach der Auswahl von Hofmann (B. I. II. III). Tacitus Annalen IV. V. VI. — Korrektur der freien Arbeiten und der Pensa, Extemporalia, Grammatisches, Stilistisches, Ausgewähltes aus der Litteraturgeschichte. 6 St. Richter. — Horatius Satir. I, 1. 3. 4. 6. 9. 10. II, 6. 8. 2. Epist. I, 1. 2. 5—10. II, 1. 2 St. Wörner.

Griechisch. 7 St. Demosthenes *περὶ τῶν ἐν Χεῤῥονήσῳ*, *περὶ τῆς εἰρήνης*. Plato Symposion c. 1—11. 14—20. 22—30. 2 St. Wörner, — Sophokles Antigone und Elektra. Auswahl aus den Lyrikern nach Stoll. Korrektur der Pensa, Extemporalia, Grammatisches. Richter.

Privatlektüre unter der Kontrole des Klassenlehrers aus Cicero, Muret, griechischen und römischen Lyrikern.

Französisch. 2 St. Gedichte V. Hugos, Ausg. Kühne. Mirabeaus Reden, Ausg. Fritzsche, 1. Heft, Nr. 2. 3. 7. 9. Mündlich ins Franz. übers. Breitingers Grundzüge S. 52—64, 67—69, 71—74. Freie Arbeiten. Extemporalia. Unterrichtssprache in der Regel französisch. Hartmann.

Mathematik. 4 St. Repetition der Zinseszins- u. Rentenrechnung. Kombinatorik. Synthetische Geometrie der Kegelschnitte. Repetition der wichtigsten Pensa von II^a, I^b und I^a. Geschichtliches. Lehmann.

Physik. 2 St. Elektricität und Galvanismus. Repetition der Akustik und Optik. Einleitung in die Chemie. Lehmann.

Geschichte. 3 St. Vom Anfang des spanischen Erbfolgekrieges bis 1815. Repetition der römischen Geschichte. Gehlert.

Hebräisch. 2 St. Wiederholte Einprägung der Formenlehre. Übung im unpunktierten Lesen (Genesis). Gelesen das Buch Joel und die Psalmen 1. 2. 5. 6. 8. 14. 16. 19. 22. 23. 24. 32. 40. 41. 42. 46. 51. 65, 10 ff. 67. 73. 80. 90. 91. 110. 118. 121. 126. 127. 128. Schnedermann.

Unterprima.

Klassenlehrer: Konrektor Prof. Dr. Wörner.

Religion. 2 St. Grundsätze der christlichen Sittenlehre. 1 St. Einführung in das Verständnis der Psalmen, des Buches Hiob und einiger anderer poetischer Stücke des alten Testaments. Die Apostelgeschichte gelesen. 1 St. Schnedermann.

Deutsch. 3 St. Versuch der Einführung in Schillers Gedankenwelt durch Lektüre der schwierigeren Gedichte, sowie der Abhandlungen über Anmut und Würde und über die naive und sentimentalische Dichtung. Schillers Wallenstein nach den Hauptgedanken der Dichtung gelesen. Charakteristiken aus der Litteraturgeschichte von Luther bis Klopstock. Freie Vorträge, Aufsätze; Dispositionsübungen. Schnedermann.

Lateinisch. 8 St. Cicero II. Philippische Rede. Tacitus Histor. II. Buch. 4 St. Horatius Carm. I, II, III, IV in Auswahl. 2 St. Stilistisches. Repetitionen aus der Syntax. Emendation der Pensa, Extemporalia und freien Arbeiten. Perorierübungen aus Horaz; gelernt wurden 20 Oden; im Anschluss daran Übungen im Lateinsprechen. 2 St. Wörner.

Griechisch. 7 St. Demosthenes I. Philippische Rede und die drei Olynthischen Reden. Thucydides VII. Buch. 4 St. Repetitionen aus der Syntax des Verbums, gelegentlich auch der Formenlehre. Emendation der Pensa und Extemporalia. 1 St. Wörner. — Lyriker nach Stolls Anthologie und Sophokles Antigone. 2 St. Klotz.

Privatlektüre (der Klassenlehrer): Cicero I. Philippische Rede, die in der Klasse nicht gelesenen Oden des Horaz, Demothenes III. Philipp. Rede, Cicero de imperio Cn. Pompei, Auswahl aus Catull nach „Schulze, röm. Elegiker“.

Französisch. 2 St. Racine Britannicus. Boileau Art Poétique. Mündlich ins Franz. übersetzt die ersten 5 Scenen des 3. Aktes von Lessing, Minna v. Barnhelm, dann Breitinger, Grundzüge S. 24—52. Freie Aufsätze und Extemporalia. Unterrichtssprache in der Regel französisch. Hartmann.

Mathematik. 4 St. Gleichungen mit mehreren Unbekannten. Differenz- und Quotientenzeichen. — Stereometrie. Maxima und Minima. Lehmann.

Physik. 2 St. Die schwierigeren Kapitel der Mechanik. Akustik und Optik. Lehmann.

Geschichte. 3 St. Vom Beginn des Reformationszeitalters bis 1700. Repetition der römischen Geschichte. Gehlert.

Hebräisch. 2 St. Formenlehre (nach Gesenius-Kautzsch): Zahlwörter, unregelmässige Substantiva. Aus der Syntax § 109—119. Einige Uebersetzungen aus dem Deutschen ins Hebräische. Gelesen im Sommer: Genesis c. 3—12. 2. Sam. 7, 11—16. 23, 1—7. Obadja 15—21. Ps. 16. Joel 2, 27 c. 4. Amos 9, 7—15. Hosea 14. Jes. 2, 1—5; 4, 2—6. 9, 1—6. Exod. 20, 1—17. Ezech. c. 37. Strüver.

Englisch. 2 St. Macaulay History of England, Ausg. Meffert, S. 1—60. Shakespeare Macbeth, Ausg. Wagner. Dazu die entsprechenden Stücke von Holinshed, History of Scotland, in Wagners Einleitung S. XXII—XLI. (5 Teilnehmer.) Hartmann.

Obersekunda.

Klassenlehrer: Professor Dr. Klotz.

Religion. 2 St. Kirchengeschichte von der Reformation bis in die neuere Zeit (Schleiermacher). 1. St. Die Genesis und einiges aus Exodus gelesen i. S., die evangelische Geschichte überblickt i. W. Schnedermann.

Deutsch. 2 St. Nach kurzer grammatischer und litterarhistorischer Einleitung Lektüre Walthers von der Vogelweide nach Bechstein, A. Ged. W. v. d. V., dann des Nibelungenliedes (19 Aventüren). — Aufsätze. Einige Lieder Walthers und Abschnitte aus dem Nibelungenlied wurden memoriert. Friedrich.

Lateinisch. 8 St. Liv. praef. lib. I, 1—56. II. 9—13. 19—40. Cicero de imperio Cn. Pompei. Sallust. de coniuratione Catilinae. 4 St. — Vergil. Aen. lib. I, 1—666. II. IV. V, 826 — fin. VI. 2 St. — Schriftliche und mündliche Übungen, gelegentlich Repetition einzelner Kapitel der Syntax, Stilistik und Phraseologie. Besprechung der Aufsätze, monatlich 1 Scriptum und 1 Extemporale. — Memorieren von Stellen aus Vergil (lib. IV) und Homer Il. (lib. 1.) 2 St. Klotz.

Griechisch. 7 St. Herodot. lib. I u. VII mit Ausscheidung einzelner Partien. Lys. XIII. XXIII—XXV. 4 St. Repetition und Vervollständigung der Syntax, insbesondere neu die Lehre von den Fragesätzen und Negationen. Mündliches Übersetzen aus dem Deutschen. Monatlich 1 Scriptum und 1 Extemporale. 1 St. Klotz. Homer. Il. lib. I—III. VI. IX. XVI. XXII. XXIV. 2 St. Bernhardi.

Privatlektüre (der Klassenlehrer): Homer. Odyss. XIII—XXIII, 343 mit einigen Ausscheidungen. Il. IV. V. VII. VIII. XII. XVII, 384—458. XVIII. XIX. XXI. Einzelne Partien aus Sallust. de coniuratione Catilinae.

Französisch. 2 St. Ploetz, Schulgr. 59—79. Sandeaus Lustspiel Mlle de la Seiglière. Mignet, Histoire de la Révolution Française, Ausg. Korell, 1. Heft, S. 1—36. Hör- und Sprechübungen. Zweimalige Wiederholung der im vorhergehenden Jahre gelernten Fabeln La Fontaines. Monatlich 1 Pensum, bez. Extemporale oder Diktat. Hartmann.

Mathematik. 4 St. Logarithmen. Exponentialgleichungen. Gleichungen zweiten Grades mit mehreren Unbekannten. — Repetition planimetrischer Sätze an einer Reihe von Problemen. Trigonometrie und Goniometrie. Lehmann.

Physik. 2 St. Einleitung in Physik und Chemie. Magnetismus. Lehmann.

Geschichte. 3 St. Deutsche Geschichte von Heinrich II. bis Friedrich III. Repetition der griechischen Geschichte. Gehlert.

Hebräisch. 2 St. Die regelmässige Formenlehre nach Gesenius - Kautzsch (excl. Zahlwörter). Vokabeln nach Scholz, Leseübungen. Gelesen: Jona. Ps. 100. 2. 45. 20. 23. 72. 22. Strüver.

Englisch. 2 St. Einübung der Formenlehre und der hauptsächlichsten syntaktischen Regeln nach Petersen, Lehrbuch. Gelesen von den Lesestücken I. 1. 2. 3. 4. 5. 7. 9. 10. 16. 17. 21. (3 Teilnehmer.) Elle.

Untersekunda.

Klassenlehrer: Oberlehrer Dr. Bernhardi.

Religion. 2 St. Kirchengeschichte von Constantin d. Gr. bis zu den Kreuzzügen und Reformkonzilien des 15. Jahrh. (2 St.) Bis Weihnachten 1 Stunde Evang. Johannis. Schlurick.

Deutsch. 2 St. Schillers Tell; Goethes Hermann und Dorothea; Lessings Minna von Barnhelm. Dispositionslehre. Kurzer Überblick über die Entwickelung der germanischen Sprachen mit besonderer Berücksichtigung des Hochdeutschen. Kleine freie Vorträge. Aufsätze. Heinemann.

Lateinisch. 9 St. Cicero Laelius. Sallustius bellum Jugurthinum. 4 St. Repetition und Vervollständigung der gesamten Syntax nach Ellendt-Seyffert. Pensa und Extemporalia, wöchentlich wechselnd. 3. St. Bernhardi. — Ovid Fasten: I 1—294, 497—586; II 381—422; IV 809—858; V 451—482; III 179—228; III 259—396; VI 587—624; II 685—852; II 195—242; VI 351—394; II 617—638; 641—684; III 523—674; 809—848; VI 651—710; II 83—118; IV 419—618; V 379—414. 2 St: Heinemann.

Griechisch. 7 St. Xenophon Hellenica II—IV. Lucian Charon, Timon 3 St. Homer Odyssee I, 1—95. IV—IX, 200. 2 St. Syntax des Verbums nebst Repetition der Pensa der früheren Klassen nach Curtius. Pensa und Extemporalia, wöchentlich wechselnd. 2 St. Bernhardi.

Privatlektüre (der Klassenlehrer): Caesar Bellum civile. Homer Odyssee I, 96—III. IX, 201—XIII, 124.

Französisch. 2 St. Ploetz Schulgrammatik. Lekt. 46—70. Lektüre: Im S. Chateaubriand, Itinéraire, Ausg. Kühne. I—VII, XVIII—XXVI. Im W. La Fontaine, Fables, Ausg. Lubarsch I, 7. 8. 12. 14. 21. II, 3. 4. 6. 8. 9—12. 15. 16. 17. 19. III, 4. 9. 10. 11. 13—15. 17. 18. IV, 7—10. Monatlich eine Hausarbeit und ein Extemporale oder Diktat. Elle.

Mathematik. 4 St. Lineare Gleichungen mit einer und mit mehreren Unbekannten. Quadratische Gleichungen mit einer Unbekannten. Potenzen und Wurzeln. — Proportionen beim Durchschnitt eines Winkels mit Parallelen. Ähnlichkeit der Dreiecke. Verhältnisse und Ausmessung von Flächenräumen. Proportionen am Kreise. Anfänge der Kreisrechnung. Hünlich.

Physik. 1 St. Einleitung in Physik und Chemie. Lehmann.

Geschichte. 2 St. Die römische Kaiserzeit; deutsche Geschichte von den ersten Anfängen bis zu den sächsischen Kaisern einschliesslich. Repetition der altorientalischen und der griechischen Geschichte (bis Lykurg). Gehlert.

Geographie. 1 St. Physikalische Geographie. Gumprecht.

Obertertia$_1$, Obertertia$_2$.

Klassenlehrer: Oberlehrer Dr. Häbler, Oberlehrer Dr. Friedrich.

Religion. 2 St. Der erste Teil der Augsburgischen Konfession im deutschen Texte gelesen und erklärt. Kirchenlieder besprochen und teilweise gelernt, die Katechismusstücke wiederholt. Einführung in die Schriften des alten Testaments. Strüver. Schnedermann.

Deutsch. 2 St. Erklärung ausgewählter Gedichte von Schiller, Goethe, Körner u. a. Regelmässige Deklamationen. Monatlich 1 Aufsatz. Klotz. Bechert.

Lateinisch. 9 St. Obertertia$_1$. Syntax: Tempora und Modi nach Ellendt-Seyffert (aller 14 Tage Pensum und Extemporale abwechselnd). Lektüre: Caesar de bello Gallico V, VI (exclus. capp. 1—10), VII (incl. Privatlektüre); Cicero in Catil. I. III (memoriert wurde die erste Rede). 7 St. Häbler. — Ovid Metamorph. nach der Ausgabe von Siebelis. No. 1—4, 7, 8, 13, 20, 26, 28, 38. 2 St. Bernhardi. — Obertertia$_2$: Caesar b. G. III. IV 1—19. V 1—25. VII 1—51 (incl. Privatlektüre); Cic. in Catil. I u. III, die erste memoriert. Das Übrige wie in Obertertia. 7 St. Friedrich. — Ovid Metamorph. I—VI 293 nach der Ausgabe von Siebelis. 2 St. Bechert.

Griechisch. 7 St. Obertertia$_1$. Repetition des Untertertianerpensums, Verba auf μι, unregelmässige Verba auf ω, Kasuslehre nach Curtius. Mündliche Uebersetzungen aus Dihle, Materialien etc. (aller 14 Tage Pensum und Extemporale abwechselnd). Xenophon Anabasis IV, capp. 4 u. 5, V capp. 1—6, VI capp. 1—4 u. 6, VII cap. 1. 7 St. Häbler. — Obertertia$_2$. Xenophon Anab. I, II 1—6. Das Übrige wie in Obertertia$_1$. Friedrich.

Französisch. 2 St. Ploetz, Schulgramm. 24—49. Lese- und Hörübungen. Monatlich 1 Pensum, bez. Extemporale oder Diktat. Lektüre in III^a_1: Ploetz Chrestom. II 1—6, III 5, IV 2. In III^a_2: Ploetz Chrestom. II 1, 2, 7. III 1. IV 4, 5, 6. Elle. Hartmann.

Mathematik. 4 St. Rechnung mit unvollständigen Dezimalzahlen. Potenzen mit ganzen positiven Exponenten. Proportionen. Lineare Gleichungen mit einer Unbekannten. Wurzelausziehen. Anwendung der Kongruenzsätze auf den Kreis. Gleichheit der Figuren. Verwandlung und Teilung von Flächen. Konstruktionsaufgaben (analyt. Methode). Stöhr. Hünlich.

Naturkunde. 1 St. Krystallographie. Übersicht der wichtigsten Mineralien nach Form, Zusammensetzung und geognostischer Bedeutung. Gumprecht.

Geschichte. 2 St. Römische Geschichte. Gehlert. Lammert.

Geographie. 2 St. Europa physikalisch, ethnographisch, politisch. Gumprecht.

Untertertia$_1$, Untertertia$_2$.

Klassenlehrer: Oberlehrer Dr. Lammert, Oberlehrer Dr. Bechert.

Religion. 2 St. (Kursorische) Lektüre und Einführung in die Schriften des A. T. mit besonderer Berücksichtigung der alttest. Zeitgeschichte in Untertertia$_1$, Lektüre des Neuen Testaments in Untertertia$_2$. In beiden Klassen: Repetition des Luth. Kl. Katechismus. Memoriren einzelner Kirchenlieder Schlurick. Strüver.

Deutsch. 2 St. Lektüre ausgewählter Gedichte von Uhland und Schiller. Deklamationsübugen. Monatlich 1 Aufsatz. Elle. Häbler.

Lateinisch. 9 St. Caesar de bell. Gall. I—IV. 3 St. Kasuslehre nach Ellendt-Seyffert. Scripta und Extemporalia wöchentlich abwechselnd; mündliche Übersetzungen aus Ostermann. 4 St. Lammert. Bechert. Elemente der lat. Prosodie und Metrik. Ausgewählte Stücke aus der Chrestomathie von Franke, gelesen und teilweise memoriert. 2 St. Friedrich. Häbler.

Griechisch. 7 St. Regelmässige Formenlehre bis zu den Verba liquida (einschl.) nach Curtius. Scripta und Extemporalia wöchentlich abwechsend; mündliche Übersetzungen aus Gerth. Lammert. Bechert.

Französisch. 2 St. Knebel, Schulgramm. §. 13—68. Lese- und Hörübungen. Monatlich 1 Pensum, bez. Extemporale oder Diktat. Lektüre in III^b_1: Ploetz, Chrestom. I, 1, 2, 8, 9, 11, 17, 19, 20—23, 27, 28, 31, 33, 35—38, 41, 44, 48. IV. 5, 6, in III^b_2 Ploetz Chrestom. I, 1—51. Hartmann. Elle.

Mathematik. 4 St. Die vier Species der allgemeinen Arithmetik (Heis §. 1—25). Parallellinien, Winkel und Seiten des Dreiecks. Kongruenz der Dreiecke und Anwendung der Kongruenzsätze auf gleichschenklige und gleichseitige Dreiecke, auf Parallelogramme und Trapeze. Konstruktionsübungen. Hünlich. Stöhr.

Naturkunde. 2 St. Elemente der Anatomie und Physiologie des menschlichen Leibes. Vergleichende Charakteristik der Hauptgruppen des Tierreiches; eingehendere Behandlung der strahlig gebauten Typen. — Gumprecht.

Geschichte. 2 St. Altorientalische und griechische Geschichte. Gehlert. Lammert.

Geographie. 1 St. Die aussereuropäischen Erdteile physikalisch, ethnographisch und politisch. Gumprecht

Quarta$_1$, Quarta$_2$.

Klassenlehrer: Oberlehrer Gebhardt, Oberlehrer Dr. Heinemann.

Religion. 3 St. Das dritte, vierte und fünfte Hauptstück des Katechismus. Lesen ausgewählter Bibelabschnitte. Lieder und Sprüche gelernt. Schnedermann. Strüver.

Deutsch. 3 St. Lektüre ausgewählter prosaischer und poetischer Stücke aus dem Lesebuch von Hopf und Paulsiek für Quarta. Deklamation. Orthographische Übungen. Grammatik: Lehre von dem zusammengesetzten Satz. Schriftliche Arbeiten aller 3 Wochen. Gebhardt. Heinemann.

Lateinisch. 9 St. Die wichtigsten Regeln aus der Casus- und Moduslehre nach Ostermann und teilweise unter Benutzung des Übungsbuches von Busch. Scripta und Extemporalia wöchentlich (abwechselnd). 6 St. Cornelius Nepos: Quarta$_1$: I—VIII. XI—XVI. XXIII. 3 St. Quarta$_2$: II—V. XIV—XVI. XVIII. XXIII. 3 St. Gebhardt. Heinemann.

Französisch. 5 St. Ploetz, Elementargramm. 61—112. Knebel, Schulgramm. §. 13—30. Hör- u. Lese-Übungen. Wöchentlich 1 Pensum, bez. Extemp. oder Diktat. Lektüre in Quarta$_1$: Ploetz, Elementargramm. Lesestücke 11. 12. 14. 16—19. Benecke und D'Hargues, Lesebuch, Anfangs- und Mittelstufe, I. 1—9. 11—15. 17. 19. 21. 23. Lektüre in Quarta$_2$: Ploetz, Elementargramm. Lesestücke 11. 12. 13. 15. 18. 20. 25. Benecke-d'Hargues 1—22. Hartmann. Elle.

Rechnen und Geometrie. 4 St. Verwandlung gewöhnlicher Brüche in Dezimalbrüche und umgekehrt. Einfache und zusammengesetzte Regeldetri. Prozent-, Zins-, Diskont- und Verteilungsrechnung. Vollständige Repetition der gewöhnlichen Arithmetik. Einführung in die Geometrie. Mess-, Zeichen- und Rechenübungen. Lehre von den Linien und Winkeln. Sätze über durchschnittene Parallellinien. 1 St. Hünlich. Stöhr.

Naturkunde. 2 St. Betrachtung des Pflanzenreiches in seinen natürlichen Hauptgruppen. Übersicht des Tierreiches unter eingehenderer Behandlung der Gliederfüssler. Gumprecht. Schönherr.

Geschichte. 2 St. Neuere Geschichte vom Beginn der Reformation bis zu den deutschen Freiheitskriegen. Franz. Heinemann.

Geographie. 2 St. Das Wichtigste aus der astronom. Geographie; Europa, speziell Deutschland (physikalisch und politisch). Franz. Stöhr.

Quinta$_1$, Quinta$_2$.

Klassenlehrer: Oberlehrer Franz, Oberlehrer Dr. Schwabe.

Religion. 3 St. Biblische Geschichte des neuen Testaments. Erklärung und Memorieren des zweiten Hauptstücks. Lernen von Liedern und Sprüchen. Schnedermann. Schlurick.

Deutsch. 3 St. Lektüre und Erklärung ausgewählter Lesestücke aus Hopf u. Paulsiek, Lesebuch für Quinta. Erzählungen aus der deutschen Heldensage und der Tiersage. Deklamationen. Das Wichtigste aus der Interpunktions- und Satzlehre. Alle 14 Tage 1 Aufsatz. Franz. Schwabe.

Lateinisch. 9 St. Repetition der regelmässigen und Einübung der unregelmässigen Formenlehre im Anschluss an Ostermanns Übungsbuch für Quinta. Ausserdem einige wichtige syntaktische Regeln. Schriftl. Arbeiten: wöchentlich abwechselnd 1 Scriptum oder Extemporale. Franz Schwabe.

Französisch. 3 St. Probst, Vorschule 1—76. Aussprache. Lese- und Hörübungen. Wöchentlich 1 Pensum, bez. Diktat. Elle. Hartmann.

Rechnen. 3 St. Die vier Spezies mit Dezimalzahlen und gewöhnlichen Brüchen. Regeldetri. Kopfrechnen. Schönherr. Stöhr.

Naturkunde. 2 St. Besprechung und Vergleichung von Blütenpflanzen und Ordnen in natürliche Gruppen. Beschreibung der Kriechtiere, Lurche und Fische. Gumprecht. Schönherr.

Geschichte. 2 St. Geschichte des Mittelalters vom ersten Auftreten der Germanen bis zum 15. Jahrhundert. Franz.

Geographie. 2 St. Die wichtigsten Gegenstände aus der mathematischen und physischen Geographie. Die aussereuropäischen Erdteile. Schönherr.

Sexta$_1$, Sexta$_2$.

Klassenlehrer: Oberlehrer Schlurick, Oberlehrer Dr. Strüver.

Religion. 3 St. Bibl. Geschichte des A. T. von der Schöpfung bis zum babyl. Exil (2 St.) nach Kurtz gelesen und erklärt. Erklärung und Memorieren des 1. Hauptstücks mit den dazugehörigen Sprüchen. Lernen ausgewählter Gesangbuchslieder. (1 St.) Schlurick. Strüver.

Deutsch. 3 St. Erklärung prosaischer und poetischer Lesestücke (Lesebuch von Hopf und Paulsiek). Auswendiglernen und Deklamieren von Gedichten. Einübung der Orthographie. Grammatik: Wortarten. Lehre vom einfachen Satz. Schriftliche Arbeiten: Diktat und Hausarbeit wöchentlich abwechselnd. Gebhardt. Schwabe.

Lateinisch. 9 St. Die regelmässige Formenlehre im Anschluss an Ostermann. Sämtliche Übungsbeispiele teils mündlich, teils schriftlich übersetzt. Wöchentlich 1 Extemporale, aller 14 Tage ein Pensum. Vokabellernen. Schlurick. Strüver.

Rechnen. 3 St. Die vier Spezies in unbenannten und benannten ganzen Zahlen. Teilbarkeit der Zahlen. Faktorenzerlegung. Masseinheiten. Regeldetri. Kopfrechnen. Hünlich. Stöhr.

Naturkunde. 2 St. Beschreibung und Vergleichung einzelner Pflanzen, insbesondere einheimischer Baumarten. Samenpflanzen und Sporenpflanzen. Die Säugetiere und die Vögel nach Lebensweise und Bau. Gumprecht.

Geschichte. 2 St. Griechische und römische Geschichte in biographischer Form. Gebhardt. Schwabe.

Geographie. 2 St. Heimatskunde. Sachsen. Deutschland. Europa. Erdganzes. Gebhardt. Schwabe.

B. Technische Fächer.

1. **Turnen.** 28 St. in 14 Klassen. Frei- und Ordnungsübungen, Gerätübungen, Spiele. I^a, I^b, II^b, III$^a{}_1$, III$^b{}_1$, IV$_1$, V$_2$, VI$_1$, VI$_2$. Dietrich. II^a, III$^a{}_2$, III$^b{}_2$, IV$_2$, V$_1$. Schönherr.

2. **Zeichnen.** 8 St. Sexta: Jede der beide Parallelen wöchentlich 2 Stunden. Die regelmässigen Polygone vom Quadrat bis zum Achteck.
   Quinta: Jede der beiden Parallelen wöchentlich 2 Stunden. Die Spirale und das elementare Flächenornament.
   Quarta bis Prima: Fakultativ wöchentlich 2 Stunden. Weitere Ausbildung des Flächenornamentes. Einführung der Schattenlehre und Perspektive. Dietze.

3. **Schönschreiben.** 6 St., und zwar:
   2 St. in Sexta$_1$, } Einübung der Klein- und Grossbuchstaben der deutschen und englischen Schrift, so-
   2 „ „ „ $_2$. } wie Zusammenstellung derselben zu Wörtern. Kleine deutsche und lateinische Sätze.
   1 St. in Quinta$_1$, } Deutsche, lateinische und französische Sätze. Dietrich.
   1 „ „ „ $_2$. }

4. **Singen.** 8 St. Der Chor (2 St.) studierte und trug vor vierstimmige Lieder nnd Motetten von Bach, Händel, Hauptmann, Richter, Schulz, Cappelen, Petersen; einen Chor aus der Schöpfung von Haydn; einige Chöre aus der Antigone von Mendelssohn. Klassensingstunden (Sopran und Alt, 6 St.): Kenntnis der Notenschrift und der einfachen Taktverhältnisse. Treffübungen nach Schäublin. Choräle und Volkslieder. Nestler.

Aufgaben für die freien lateinischen Arbeiten.

Oberprima. 1) Libertate tua gaudes, gens Attica, sed nos Libertate tua regem praeferre docemur. 2) Summa quaedam tragicae sapientiae continetur hac Antigonae Sophocleae clausula: *πολλῷ τὸ φρονεῖν* etc. 3) Exulare cur maximum veteribus malum visum sit. 4) Cicero in Ciliciam missus cum imperio cur ejus negotii se taedere dixerit. 5) Multa cadunt inter calicem supremaque labra. 6) Quod Theognis deos immortales facit sentientes: *ὅττι καλὸν φίλον ἐστί, τὸ δ'οὐ καλὸν οὐ φίλον ἐστί,* id plane et proprie ex Graeco ingenio et natura dictum esse ita confirmetur, ut, quantum fuerit pulchritudinis studium Graecis innatum, ex eorum de divinis rebus opinionibus deorumque cultu demonstretur. 7) Quid prodest discere Graeca? (Reifeprüfung).

Unterprima. 1) Quo iure Aeneas a Vergilio appelletur pius. 2) Quae fuerint rerum Graecarum condiciones temporumque rationes, ad quas Demosthenis quattuor priores Philippicae pertinent. 3) Cur M. Atilius

Regulus ab Horatio quinto tertii libri carmine sit laudatus. (Examen). 4) Utrum Cicero recte contenderit culpa Antonii, an Antonius culpa Ciceronis bellum civile esse natum. 5) De pugna Bedriacensi inter Othonianos et Vitellianos commissa. (Klassenarbeit). 6) Niciae epistula e Sicilia ad Athenienses missa. (Thucyd. VII, 11 ff.). 7) Horatii septimum libri primi carmen quid sibi velit, exponatur. (Examen).

Obersekunda. 1) De Graecorum contione secundum Hom. Iliad. librum alterum agatur. 2) Quibus de caussis Xerxes Graecis bellum inferendum statuerit, exponatur. (Herodot. lib. VII. cap. 8 sqq.). 3) Qualem Vergilius Aeneam in altero Aeneidos libro descripserit (Klassenarbeit). 4) Quomodo Priami domus expugnata sit, secundum Vergilium enarretur (Michaelis-Examen). 5) Quae Livius in altero hist. libro Romanae virtutis exempla proposuerit. 6) De Agorati vita ac moribus (Klassenarbeit). 7) Quibus maxime virtutibus Hannibal admirabilis exstiterit. 8) De Elpenore et Palinuro (Oster-Examen).

Aufgaben für die deutschen Arbeiten.

Oberprima. 1) Und die Sonne Homers, siehe, sie lächelt auch uns. 2) Wodurch wird Orestes bei Goethe entsühnt? 3) Entspricht die Sophokleische Antigone den Anforderungen, welche Aristoteles an das Drama stellt? 4) Fausts Vertrag mit Mephistopheles. 5) Bestätigt die Weltgeschichte das Homerische Wort: *οὐκ ἀγαθὸν πολυκοιρανίη· εἷς κοίρανος ἔστω*? 6) Per aspera ad astra, als Motto der deutschen Geschichte. (Reifeprüfung).

Unterprima. 1) Über die Lösung einer psychologischen Schwierigkeit in einer (bestimmten) Novelle. 2) Schillers Wort: der Lebende hat Recht. 3) Versuch, Schillers Spaziergang oder ein anderes seiner schwierigeren Gedichte in dem Zusammenhang mit der eigentümlichen Gedankenwelt des Dichters zu erklären. 4) Allgemeine Tendenzen verwirklichen sich in der Geschichte nicht ohne grosse Persönlichkeiten (Ranke); oder zur Wahl: wen nennen wir gross? 5) Prüfung des Wortes: Erquickung hast du nicht gewonnen, wenn sie dir nicht aus eigner Seele quillt (Examen).

Obersekunda. 1) Die drei Lügenberichte des Odysseus. 2) Das römische Königtum nach Liv. I. 4) Coriolan in der Geschichte und Dichtung. 4) Freunde sollen alles gemein haben ausser der Stube. 5) Nur Beharren führt zum Ziel. (Examenarbeit.)

Untersekunda. 1) Weshalb weist Tell die Aufforderung Stauffachers (Wilhelm Tell I, 3), an der Befreiung der Schweiz mitzuwirken, zurück? 2) Gesslers Tod — ein Strafgericht Gottes. 3) Ein rechter Schütze hilft sich selbst. 4) Wie hat Goethe im 4. Gesange von Hermann und Dorothea das von Lessing (Laokoon XVI) aufgestellte Gesetz befolgt? 5) Durch welche Mittel giebt uns Goethe eine Vorstellung von den Vorzügen Dorotheas? 6) *a.* Was beabsichtigte Lessing mit der Rolle des Riccaut de la Marlinière? *b.* Durch nichts bezeichnen die Menschen mehr ihren Charakter als durch das, was sie lächerlich finden. 7) Friedrich der Grosse in Lessings Minna von Barnhelm (Examenarbeit).

Obertertia$_1$. Mit III$^a{}_2$ gemeinsam. 1) Wie der Herr so der Knecht, mit Benutzung von Schillers Gang nach dem Eisenhammer. 2) Reinekens erste Vorladung. 3) Die Felskapelle (nach Schillers Kampf mit dem Drachen, Klassenarbeit). 4) Wie kommts, dass Reineke Kanzler wird? 5) Die Geschichte vom vertriebenen und zurückkehrenden Grafen (Examenarbeit). Ausserdem: 6) Treue Freundschaft (nach Schillers Bürgschaft). 7) Die Belagerung von Gergovia. 8) *a.* Der Ceres-Mythus (nach Schillers Klage der Ceres und Eleus. Fest). *b.* Ceres und Kassandra, eine Parallele. 9) Deutsche Tugenden und Untugenden im Volksmärchen. 16) Der Lauf des Rheins verglichen mit dem Verlauf der deutschen Geschichte mit Benutzung von Scheffels: Bin ich selbst doch Euer Abbild, Und des deutschen Volks Geschichte, Sturm und Drang und bittres Ende Steht in meinem Lauf geschrieben u. s. w. 11) Das Leben des Holkischen Jägers (nach Schiller, Wallensteins Lager).

Obertertia$_2$. 1) Ein Gang durch die Hauptstrassen Leipzigs während der Ostermesse. 2) Wer andern eine Grube gräbt, fällt selbst hinein. 3) Ein Ausflug in den Sommerferien. 4) Phaethon (Erzählung nach Ovid). 5) Die Burgruine. Die übrigen gemeinsam mit III$^a{}_1$.

Untertertia$_1$. 1) Die ersten Frühlingsboten. 2) Die Döffinger Schlacht. 3) Ein Spaziergang nach Böhlitz-Ehrenberg. 4) Charakteristik Klein Rolands. 5) Ein Ferientag. 6) Die Helvetierschlacht. 7) Leipzigs Denkmäler. 8) Lob des Winters. 9) Dorf und Stadt. 10) Der Doppelsieg des Ritters im Kampf mit dem Drachen. 11) Erzählung des Königs Amasis von seinem Aufenthalte auf Samos (Examen).

Untertertia$_2$. 1) Der Frühling, die schönste Jahreszeit. 2) Zwei Bilder zu Uhlands Gedicht „Klein Roland.“ 3) Cäsar und die Helvetier. 4) Junker Rechberger, 5) Im Eisenbahncoupé. 6) Erlebnisse des Rheins.

von ihm selbst erzählt. 7) Leipzigs Denkmäler. 8) Berechtigung der Jagdlust (nach Uhland). 9) Brief des Gastfreundes aus Korinth über die Ermordung des Ibykus. 10) Philemon und Baucis (Klassenaufsatz). 11) Amasis rechtfertigt den Bruch seiner Gastfreundschaft mit Polykrates (Examen).

Quarta$_1$. 1) Der Augustusplatz zur Zeit der Messe. 2) Frühlings Einzug. 3) Das Gewitter. 4) Ein Ausflug während der grossen Ferien (Brief). 5) Das Leben des Datames. 6) Der Exerzierplatz (Examen). 7) Ein Spaziergang im Herbst nach der grossen Eiche. 8) Das Verdienst des Themistokles um den Mauerbau in Athen. 9) Wallenstein vor Stralsund. 10) Die Feier des Weihnachtsfestes (Brief). 11) Thebens Hegemonie, ein Werk des Epaminondas und Pelopidas. 12) Handwerk hat einen goldenen Boden (Erzählung). 13) Geschichte eines Mastbaumes (Examenarbeit).

Quarta$_2$. 1) Der Priester zu Marienburg (nach dem gleichnamigen Gedicht von Wolfgang Müller). 2) Das Lied vom braven Mann. 3) Wenn die Not am grössten, ist Gottes Hilfe am nächsten. 4) Jeder ist seines Glückes Schmied. 5) Die Klugheit des Themistokles. 6) Gustav Adolf in Deutschland. 7) Des Vaters Segen baut den Kindern Häuser. 8) Hochmut kommt vor dem Falle. 9) Das Ende des Datames. 10) Gott verlässt den Mutigen nimmer. 11) Hannibals letzte Kämpfe und Tod. 12) Das Feuer ist ein guter Diener, aber schlechter Herr. 13) Unerschrockenheit angesichts des Todes (Examenarbeit).

III. Lehrapparat.

A. Schulbibliothek.

Bibliothekar: Prof. Dr. Gehlert.

An Geschenken erhielt die Bibliothek:

Von Herrn Pastor Budacker in Siebenbürgen: Der Mittelschulgesetzentwurf im ungarischen Reichstag. — Von Herrn Generalagent Pick: Der Koran, übersetzt von Ullmann. — Eine hebräische Übersetzung des neuen Testaments. — Von Herrn Dr. Hartmann: Dunger, Wörterbuch von Verdeutschungen entbehrlicher Fremdwörter.

Angekauft wurden aus den etatmässigen Mitteln folgende Werke und Fortsetzungen: Herzog, Realencyklopädie für protestantische Theologie. 2. Aufl. Bd. 11. 12. — Schmid, Encyklopädie des Erziehungs- und Unterrichtswesens. 2. Aufl. Bd. 5, 2. 6. 1. — Grimm, deutsches Wörterbuch. IV, II, 5. VII, 3. 4. — Gesenius, hebräisch-chaldäisches Wörterbuch. 9. Aufl. — Meyer, Konversationslexikon. Bd. 20. — Aristophanis Pax ed. Blaydes. — Sophoniae in libros Aristotelis de anima paraphrasis ed. Hayduck. — Inscriptiones Atticae ed. Koehler. II, 2. — Lucretius ed. Lachmann. — Merguet, Lexicon Ciceronianum. IV. Lief. 1—22. — Plautus ed. Ritschl. II. 2. 3. 4. — Gerber et Greef, Lexicon Taciteum. Fasc. V. — Thilo et Hager, Servii in Virgilium commentaria. II, 1. — v. Zezschwitz, Katechetik. 2 Bde. — Büchner, Biblische Handkonkordanz. 16. Auflage. — Luthers Werke, herausgeg. von Knaake. Bd. 1. — Köstlin, Martin Luther. 2 Bde. — Deutsche Dichtungen des 16. Jahrhunderts. Bd. 18. — Herders sämtliche Werke, herausgeg. von Suphan. Bd. 6. 18. — K. Fischer, Goethes Faust. — v. Ranke, Weltgeschichte. IV. — Schorn, Geschichte Griechenlands. — Klatt, Forschungen zur Geschichte des achäischen Bundes. — Gilbert, Geschichte und Topographie der Stadt Rom. — A. Mommsen, Chronologie. — Monumenta Germaniae: Auctores. VI. — Scriptores rerum Meroving. I, 1. — Epistolae. I. — Leges. II, 1. — Poetae latini medii aevi. II, 1. — Scriptores qui vernacula lingua usi sunt. IV, 1. — Allgemeine deutsche Biographie. Lief. 79—90. — Waitz, deutsche Verfassungsgeschichte. III, 2. — Häusser, Geschichte des Zeitalters der Reformation. — v. Treitschke, deutsche Geschichte im 19. Jahrhundert. 2 Bde. — Bursian, Geschichte der klassischen Philologie. — Paul, Principien der Sprachgeschichte. — Stark, Handbuch der Archaeologie der Kunst. — Milchhöfer, Anfänge der Kunst in Griechenland. — Preller, römische Mythologie. Bd. 2. — Verhandlungen der preussischen Direktorenversammlungen. Bd. 14. 15. — Erler, die Direktorenversammlungen des preussischen Staates. — Steiners Werke. 2 Bde. — Poggendorff, biographisch-litterarisches Handwörterbuch zur Geschichte der exacten Wissenschaften. 2 Bde. — Roscoe-Schorlemmer, Chemie. 3 Bde. — Jahrbuch der Erfindungen. Bd. 19. — Litterarisches Centralblatt, herausgeg. von Zarncke. 1883. — Bursian, Jahresbericht über die Fortschritte der klassischen Altertumswissenschaft. 1883. — Neue Jahrbücher für Philologie

und Pädagogik. 1883. — Neue Jahrbücher für Philologik und Pädagogie. Supplementbd. 13. — Zeitschrift für mathematischen und naturwissenschaftlichen Unterricht. 1882. 1883. — Statistisches Handbuch für die höheren Schulen Deutschlands. 3. Jahrg. 1883.

B. Schülerbibliothek.

Bibliothekare: Dr. Bernhardi und Oberlehrer Gebhardt.

An Geschenken erhielt die Bibliothek:

Von der Verlagsbuchhandlung: Stanley, Kalulu. Höcker, Zwei Riesen von der Garde, Im heimlichen Bunde. — Von Herrn Hilfslehrer Elle: Sehrwald, deutsche Dichter und Denker, 2 Bde. — Von Herrn Kandidat Palm: Günther, Horaz.

Aus den Mitteln der Bibliothek wurden angeschafft für

Sexta: Hey-Speckter, Fünfzig Fabeln, 2 Bde. — Reinick, Märchen. — Pichler, der erste Zollern. — Lohmeyer, deutsche Jugend, Bd. XVI. — Asbjörnsen, Norwegische Sagen. — Hebel, Schatzkästlein (4 Exempl.) — Nieritz, Schmidt von Ruhla.

Quinta: Engelhardt, Vaterlandskunde. — Moser, Reisehandbuch für das Voigtland. — Brentano, Märchen, 2 Bde. — Bechstein, Neues Märchenbuch. — Lewald, deutsche Volkssagen. — Richter, Bilder aus dem deutschen Ritterleben (4 Exempl.). — Weise, Aus dem Jugendleben eines Handwerkers. — Lackowitz, Unsere Vögel. — Wündig, Königskrone und Bettelstab. — Tschache, Konradin. — Berndt, Gneisenau. — Böhm, Götz von Berlichingen. — Foss, Attila, Karl der Grosse, 2 Bde. — Klee, Washington und Franklin. — Ramdohr, drei Hohenstaufen, Friedrich der Zweite, 2 Bde. — Petsch, Graf Moltke.

Quarta: Richter, deutsche Sagen, deutsche Heldensagen, 3 Bde. — Wägner, Rom, 2 Bde. — Pestalozzi, Lienhard und Gertrud. — Klein, Fröschweiler Chronik. — Andersen, Werke, 2 Bde. — Köppen, die Welt in Waffen, 4 Bde. — Archenholz, der siebenjährige Krieg. — Hiltl, der grosse Kurfürst, der alte Derfflinger, 2 Bde. — Grube, Geschichtsbilder. — Göring, Ulrich von Hutten. — Sigismund Rüstig (2 Exempl.) — Höcker, Aus Moltkes Leben, General von Werder, 2 Bde. — Holleben, deutsches Flottenbuch (2 Exempl.). — Volz, Stanleys Reise (2 Exempl.). — Otto, deutsche Geschichten. — Gross und Otto, Vaterländisches Ehrenbuch.

Untertertia: Freigang, Auf Neuguinea. — Werner, Das Buch von der deutschen Flotte. — Böck, Kaiser Wilhelms Lebenslauf. — Barak, Anna von Geierstein. — Oppel, Wunderland der Pyramiden. — Reuter, Werke, 7 Bde. — Horn, Rheinische Dorfgeschichten, 3 Bde. — Smiles, Selbst ist der Mann. — Gerstäcker und Grube, Reisen um die Welt, 2 Bde. — Klutschack, Als Eskimo unter den Eskimos. — Christmann, Australien. — Gindely, Der dreissigjährige Krieg. — Reinick, Lieder. — Müller, Graf Moltke. — Faradey, Naturgeschichte einer Kerze. — Rossmässler, Die vier Jahreszeiten. — Tschudi, Tierleben der Alpenwelt. — Noé, deutsches Alpenbuch, 2 Bde. — Meyer, Simplicissimus.

Obertertia: Flammberg, Der goldne Becher, 3 Bde. — Horn, Aus der Maje, 5 Bde. — Kügelgen, Jugenderinnerungen, 2 Bde. — Scheffel, Trompeter (2 Exempl.). — Gotthelf, Uli der Knecht, Uli der Pächter, 2 Bde. — Stöber, Erzählungen, 2 Bde. — Stöber, Gedichte. — Bötticher, Auf griechischen Landstrassen. — Roth, Römische Geschichte. — Göll, Die Weisen und Gelehrten des Altertums. — Otto, Deutsche Dichter, Denker und Wissensfürsten. — Hahn, Das Heer und das Vaterland. — Petermann, Geschichte Sachsens.

Sekunda: Guhl und Koner, Leben der Griechen und Römer. — Droysen, Geschichte Alexanders des Grossen. — Schweiger-Lerchenfeld, Griechenland. — Büchmann, Geflügelte Worte. — Sakuntala, Urvasi. — Geibel, Gedichte, Neue Gedichte, Juniuslieder, Spätherbstblätter, 4 Bde. — Vilmar, Deutsche Nationalliteratur, Lebensbilder deutscher Dichter, 3 Bde. — Gödeke, Schillers Briefwechsel mit Körner, 2 Bde. — Riehl, Wanderbuch, Geschichten und Novellen, Land und Leute, 4 Bde. — Brassey, Sonnenschein und Sturm. — Aster, Gefechte und Schlachten bei Leipzig.

Prima: Döhler, Zeitalter des Perikles, 2 Bde. — Flathe, Geschichte Sachsens, 3 Bde. — Biedermann, Dreissig Jahre deutscher Geschichte, 2 Bde. — Bötticher, Olympia. — Winckelmann, Geschichte der Kunst. — Briefwechsel zwischen Schiller und Göthe, 2 Bde. — Strodtmann, Lessing. — Eckermann, Gespräche mit Göthe. — Klopstock, Ausgewählte Oden. — Kurz, Geschichte der deutschen Literatur, 3 Bde. —

Roquette, Geschichte der deutschen Dichtung. — Kreyssig, Vorlesungen über Shakespeare, 2 Bde. — Goldsmith, Vicar of Wakefield. — Müller, Deutsche Liebe. — Scheffel, Ekkehard. — Ebers, Homo sum. — Dickens, Oliver Twist, Pickwickier (2 Exempl.), Weihnachtsgeschichten, 4 Bde. — Auerbach, Auf der Höhe. — Luther als deutscher Klassiker, 3. Bd. — Riehl, Die Familie, Die bürgerliche Gesellschaft, Die deutsche Arbeit, 3 Bde. — Andresen, Volksetymologie. — Cervantes, Don Quijote, 2 Bde.

C. Physikalisches Kabinett.

Vorstand: Dr. Lehmann.

An Geschenken erhielt die Sammlung:

Von Herrn Dr. Weinmeister, Oberlehrer an der Thomasschule, eine Sirenenscheibe, von Herrn Dr. Estel einen elektrischen Hammer, von Dr. L. eine Serie elektrischer Apparate, eine Sirenenscheibe und eine Poggendorffsche Fallmaschine, von dem Unterprimaner Hausdorff ein Stereoskop, von den Schülern der Ober- und Untersekunda eine Kollektion von Parallelogrammen aus Pappe, von dem Untersekundaner Grafen von Schlieffen einen Fuchsschwanz, von dem Quintaner Höppner 5 M., für welche drei mikroskopische Präparate und zwei Platten für das Skioptikon angekauft worden sind.

Aus den etatsmässigen Mitteln wurden angeschafft:

Zwei planparallele Gläser in Fassung, Holzkugeln zur Demonstration der Zurückwerfung von Transversalwellen am freien Ende einer Molekülreihe, Gefäss zur Ätherentzündung, Probierkugel, zwei Induktionsspiralen, Tauchelement, zwei Glühlampen, Dampfreaktionsrad, Chemikalien, pneumatische Wanne, Abdampfschalen, Gläser, Flaschen, Werkzeuge, Rohmaterialien.

D. Lehrmittel für den mathematischen Unterricht (Modellsammlung).

Geschenkt wurde von dem Unterprimaner Friedemann ein Modell der dreiseitigen Ecke und ein Modell der Polarecke.

Angekauft wurde ein Modell zur Demonstration der „Guldinschen Regel.“

E. Lehrmittel für den Unterricht in der Naturkunde.

Vorstand: Oberlehrer Gumprecht.

Angekauft wurde:

Ein gestopfter Katzenhai; 12 Gesteinsdünnschliffe; 6 Steinkorallen; ein Nautilus-Gehäuse; Decken, Geologische Wandkarte von Deutschland; Sektionen Leipzig und Brandis der geologischen Spezialkarte von Sachsen; einige Gefäss-Kryptogamen.

Geschenkt wurde der Sammlung durch Schüler des Gymnasiums: 2 Ziegenschädel; 3 junge Ringelnattern in Spiritus; eine Suite Entwickelungszustände des jungen Hühnchens in Spiritus.

F. Landkartensammlung.

Angeschafft wurde: Leeder, Deutschland politisch.

G. Turnapparat.

Angeschafft wurden: 3 Handbälle, 1 Schleuderball, 1 Tritt.

H. Lehrmittel für den Gesangunterricht.

Von den Schülern der Oberklassen wurde geschenkt: Antigone von Mendelssohn (10fach Stimmen).

Angeschafft wurden 36 Stimmen zu Op. 42 von M. Hauptmann und Op. 53 von E. F. Richter; 18 desgl. zu Op. 4 von Cappelen; Psalm 117 von R. Franz (12fach Stimmen); Jahreszeiten von Haydn (12fach Stimmen); Motette (fünfstimmig) v. S. Bach (12fach Stimmen).

I. Lehrmittel für den Zeichenunterricht.

Vacat.

IV. Schülercötus.

Beim Abschlusse des vorjährigen Berichtes (27. Februar 1883) betrug die Zahl der Schüler 365. Aufgenommen wurden Ostern 1883 94, im Laufe des Sommerhalbjahres 2, zu Michaelis und im Winterhalbjahre 12 Schüler. Abgegangen sind bis zum 19. März 1884 10 Schüler mit dem Reifezeugnisse (vgl. voriges Programm S. 18), 44 vor Vollendung des Kursus, so dass der Cötus jetzt 419 Mann zählt. In dem nachstehenden Verzeichnisse sind mit (S.) die im Sommer, mit (W.) die im Winter Aufgenommenen bezeichnet.

Abgegangen ohne Reifezeugnis:

aus I^a. Otto Leuschner (Königl. Gymnas. in Dresden-Neustadt);

aus I^b. Friedrich Johannsen (Gymnas. in Schleswig); Theodor Bohlmann (studiert Musik in Berlin); Georg Lau (wird Buchhändler);

aus II^a. Fritz Bosse (wird Oekonom); Heinrich Büttner (wird Maschinenbauer); Wilfred Shepherd (zurück in seine Heimat Amerika);

aus II^b. Oskar Machanek (Realschule I. O. in Leipzig); Heinrich Johannsen (Gymnas. in Schleswig);

aus III^a. Albert Brauer (Kreuzschule in Dresden); Rudolf Wigand (wird Buchhändler); Hans Hussmann (Königl. Gymnas. in Dresden-Neustadt); Max Hermstedt (wird Kaufmann); Max Held (auf ein Gymnas. in Berlin); August Hoffmann (zum Steuerfach);

aus III^b. Ernst Magnus (wird Buchhändler); Johann Johannsen (Gymnas. in Schleswig); Felix Rosenzweig (auf ein Gymnas. in Berlin); Alfred Weidler (wird Kaufmann); Oskar Brauer (Kreuzschule in Dresden); Johannes Stephan (Gymnas. in Eisenberg); Leon Kronengold (Privatinstitut);

aus IV. Siegmund Goldschmidt (unbestimmt); Leopold Spranger (Realschule II. O. in Leipzig); Franz Sachsse (Kadettenhaus in Dresden); Horst Käufler (Gymnas. in Zittau); Karl Herrmann (Privatunterricht); Alfred Kratzsch (Realschule I. O. in Döbeln); Reinhold Schöppe (Realschule II. O.); Rudolf Franke (wegen Kränklichkeit abgegangen); Rudolf Schmidt (Realschule II. O.);

aus V. John Hartung (Realschule I. O. in Leipzig); Eugen Urban (unbestimmt); Felix Josky (unbestimmt); Wilhelm Reinshagen (Erziehungsanstalt in Keilhau); Martin Brauer (Kreuzschule in Dresden); Max Rackwitz (Realschule II. O. in Leipzig); Walther Batz (Privatunterricht); Hans Gottgetreu (auf ein Gymnas. in Berlin); Egon von Posern (Privatunterricht);

aus VI. Friedrich Schulze (unbestimmt); Hugo Falkenstein (unbestimmt); Kurt Manewald (unbestimmt); Gustav Kamphausen (unbestimmt).

An Schulgelderlass konnten 7551 M. 50 Pf. verteilt werden. Davon erhielten 35 Schüler vollen, 52 halben oder Zweidrittel-Erlass. Von den Aufnahme- und Abgangsgebühren sind 111 M. 85 Pf. zu Gunsten von 9 Schülern erlassen worden.

Ministerialstipendien, im Jahresbetrage von 1400 M., wurden an 22 Schüler der oberen und mittleren Klassen vergeben, und zwar erhielten ein Stipendium von je 100 M. 4 Oberprimaner, 1 Unterprimaner, 1 Obersekundaner, ein Stipendium von je 50 M. 2 Unterprimaner, 1 Obersekundaner, 3 Untersekundaner, 3 Obertertianer, 7 Untertertianer.

Bücherprämien empfingen nach der Osterprüfung 1883: Florenz Meister aus I^b, Alfred Sala aus II^b, Heinrich Johannsen aus III^a, Franz Achilles aus $III^b{}_1$, Kurt von Beulwitz, Victor Rosenblatt und Alfred Möckel aus $III^b{}_2$, Johannes Riedel und Alfred Herntrich aus IV_1, Johann Johannsen und Max Müller aus IV_2, Otto Richter und Alfred Franke aus V_1, Paul Müller, Rudolf Richter und Wilhelm Lenz aus V_2, Arthur Kindermann aus VI_1, Max Reymann und Walther Klemm aus VI_2.

Schülerverzeichnis.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
	Oberprima.		
1	Meister, Florenz	9. Juli 1866 Burgstädt.	Kontroleur b. Landgerichte Leipzig.
2	Schmidt, Edmund	23. Sept. 1862 Leipzig.	Tischler.
3	Liebscher, Hugo	12. Sept. 1864 Dresden.	Telegraphenassistent, Leipzig.
4	Nowack, Ernst	8. März 1865 Chemnitz.	Kaufmann, Leipzig.
5	Schwarzenberg, Karl	25. Oktober 1861 Schmalkalden.	Oberbetriebsinspektor, Erfurt.
6	Behrens, Ferdinand	1. Februar 1863 Celle.	Schlosskastellan †.
7	Hartung, Ernst	6. Aug. 1862 Königsberg i. Pr.	Privatus, Leipzig.
8	Scheumann, Gustav	14. Sept. 1860 Winschdorf b. Stolpen.	Gutsbesitzer.
9	Schnoor, Hermann	16. Nov. 1863 Leipzig.	Kaufmann.
10	Schmidt, Fritz	8. Sept. 1864 Hainichen b. Borna.	Rittergutsbesitzer †.
11	Hase, Bruno	21. April 1863 Grosshermsdorf bei Borna.	Pfarrer, Auligk b. Groitzsch.
12	Winkler, Reinhold	30. Jan. 1862 Leipzig.	Dr. med.
	Unterprima.		
1	Tscharmann, Paul	21. Aug. 1866 Leipzig.	Rechtsanwalt.
2	Werner, Karl	24. Juni 1865 Dresden.	Landgerichtspräsident, Leipzig.
3	Friedemann, Isidor	29. April 1867 Erfurt.	Privatsekretär †.
4	Haubold, Otto	5. Sept. 1865 Leipzig.	Dr. med. †.
5	Winter, Georg	13. Mai 1866 Dresden.	Betriebsinspektor, Leipzig.
6	Cunit, Richard	20. Mai 1864 Leipzig.	Kürschner †.
7	Hausdorff, Max	21. Okt. 1866 Breslau.	Kaufmann, Leipzig.
8	Hardeland, Karl	3. Nov. 1862 Leipzig.	Missionsdirektor.
9	Lomler, Paul	25. April 1864 Zwenkau.	Königl. Oberförster.
10	ô Byrn, Johann (W.)	4. Juni 1866 Dresden.	Generalmajor, Leipzig.
11	Leuner, Johannes (W.)	27. Juli 1866 Leipzig.	Oberpostsekretär.
	Obersekunda.		
1	Pottebaum, Louis	6. Nov. 1866 Melle in Hannover.	Privatus, Gohlis †.
2	Müller, Karl (S.)	5. Okt. 1866 Fermerswalde b. Herzberg.	Lehrer, Zöberitz b. Zörbig.
3	Fischer, Max	15. März 1866 Bautzen.	Rittergutsbesitzer.
4	Morgenstern, Gustav	4. Okt. 1867 Pausa.	Apotheker.
5	Calinich, Johannes	6. Nov. 1866 Chemnitz.	Hauptpastor, Hamburg †.
5	Jurich, Paul	14. Jan. 1867 Leisnig.	Restaurateur.
7	Sala, Alfred	25. Mai 1866 Leipzig.	Kaufmann.
8	Reuss, Bruno	15. Febr. 1866 Grossenhain.	Kaufmann †.
9	Hermsdorf, Clemens (S.)	28. März 1866 Methau b. Rochlitz.	Gasthofsbesitzer.
10	Reinsdorf, Johannes	4. Dez. 1864 Leipzig	Hausmann.
11	Strübell, Victor (S.)	29. Aug. 1865 Meerane.	Fabrikbesitzer †.
	Untersekunda.		
1	Reichelt, Hermann	16. Febr. 1868 Meerane.	Organist,
2	Thiele, Karl	1. Nov. 1869 Stadthof Putlitz, Prov. Brandenburg.	Ökonom.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
3	Freidt, Willy	26. März 1868 Schkeuditz.	Bahnhofsinspektor.
4	Seydel, Wolfgang	25. April 1869 Gohlis.	Universitätsprofessor.
5	Leitenberger, Alfred	29. Sept. 1866 Leipzig.	Oberleutnant †.
6	Pallmann, Bernhard	1. Jan. 1868 Plauen i. V.	Assistent am hygienischen Institut, Leipzig.
7	Müller, Georg	30. Dez. 1868 Krauschütz b. Elsterwerda.	Domänenpächter.
8	Sachse, Paul	28. Mai 1867 Rötha.	Seminaroberlehrer, Borna.
9	Neubert, Johannes	24. Mai 1866 Wurzen.	Apotheker †.
10	Hildebrand, Rudolf	1. Sept. 1866 Lengenfeld i. V.	Pfarrer, Gundorf b. Leipzig.
11	Stäge, Wilhelm	17. Dez. 1865 Ratibor.	Obersekretär beim Reichsgericht, Leipzig.
12	Kleinert, Max	2. Aug. 1867 Plauen i. V.	Ökonom. Spezialkommissar, Leipzig.
13	Hennicke, Louis	26. Febr. 1868 Zöberitz b. Halle.	Schneidermeister.
14	Graf von Schlieffen, Friedrich	4. Aug. 1866 Schlieffenberg b. Güstrow.	Landrat.
15	v. Buchner, Johannes	25. Jan. 1866 Johann-Georgenstadt.	Gerichtsamtmann †.
16	Censor, Moses	3. Febr. 1866 Krakau.	Kaufmann, Leipzig.
17	Seeliger, Emil	27. April 1866 Schkölen b. Naumburg.	Töpfermeister.
18	Wilde, Richard	2. Juni 1868 Meerane.	Fabrikant.
19	Ohme, Hugo	30. Aug. 1866 Cursdorf b. Schkeuditz.	Ökonom.
20	Hess, Julius	23. Aug. 1866 Berlin.	Kaufmann, Dresden †.
21	Haubold, Hugo	28. Jan. 1867 Leipzig.	Dr. med. †.
22	Hase, Alfred	7. Nov. 1866 Grosshermsdorf b. Borna.	Pfarrer, Auligk b. Groitzsch.
23	Lomler, Max	18. Okt. 1867 Zwenkau.	Königl. Oberförster.
24	Strüver, Paul	29. April 1867 Wolfenbüttel.	Bäckermeister, Leipzig †.
25	Naumann, Ulrich	23. Juli 1867 Reichenbach i. V.	Sparkassenkassierer.
26	Dietrich, Paul	14. Okt. 1868 Stollberg i. S.	Apotheker †.
27	Helfer, Friedrich	9. März 1868 Leipzig.	Dr. med.
28	Mauke, Willy	25. Febr. 1867 Hamburg.	Verlagsbuchhändler, Leipzig.
29	Bobsien, Karl	10. April 1864 Kägstorf i. Mecklenburg.	Gutsbesitzer, Hohen-Niendorf in Mecklenburg.
30	Zürn, Erich	27. Dez. 1866 Schlotheim i. Schwarzburg-Rudolstadt.	Universitätsprofessor, Leipzig.
31	Kunath, Max	3. April 1866 Leipzig.	Bürgerschullehrer †.
	Obertertia$_1$.		
1	Vollbrechtshausen, Eugen	4. Febr. 1868 Werdau.	Kaufmann †.
2	Weyhmann, Alfred	6. März 1869 Leipzig.	Kaufmann.
3	v. Beulwitz, Kurt	10. Dez. 1869 Wurzen.	Major, Leipzig.
4	Rosenblatt, Victor	1. Mai 1870 Lengsfeld b. Weimar.	Kaufmann, Leipzig †.
5	Möckel, Alfred	25. Aug. 1867 Borna.	Arzt †.
6	Döge, Paul	3. Aug. 1868 Stockheim b. Lausigk.	Gutsbesitzer.
7	Sparig, Bruno	1. Sept. 1868 Reudnitz.	Kaufmann, Leipzig.
8	Bohlmann, Georg	22. April 1869 Berlin.	Justizrat und Rechtsanwalt beim Reichsgericht, Leipzig.
9	Steckner, Walther	30. Dez. 1867 Merseburg.	Kaufmann, Leipzig.
10	Kämpffer, Hans	24. Dez. 1868 Hagen.	Baumeister, Leipzig.
11	Voppel, Friedrich	5. Aug. 1867 Colditz.	Dr. med. u. Landesanstaltsdirektor a. D., Leipzig.
12	Hädrich, Hugo	11. April 1868 Neusellerhausen.	Kaufmann, Leipzig.
13	Koltsch, Richard	12. Dez. 1867 Frankroda i. Th.	Privatus, Leipzig.
14	Gleisner, Gottfried	2. Nov. 1868 Frohburg.	Dr. med., Penig.
15	Goldschmidt, Siegmund	24. April 1869 Leipzig.	Kaufmann.
16	Gregor, Hermann	24. Nov. 1868 Herzberg a. d. schw. Elster.	Gutsbesitzer, Liebenwerda.
17	Leisebein, Alfred	27. Juni 1867 Burghausen b. Leipzig.	Ziegeleibesitzer, Gundorf b. Leipzig.
18	Heinze, Arno	28. Aug. 1867 Oschatz.	Kaufmann.
19	Werner, Kurt	8. Febr. 1869 Dresden.	Landgerichtspräsident, Leipzig.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
20	Hornickel, Felix	7. Nov. 1868 Frauenhain b. Grossenhain.	Pfarrer, Hohburg b. Wurzen.
21	Rüdinger, Hans	12. Nov. 1869 Dresden.	Kaufmann, Leipzig.
22	Levenstein, Georg	12. Jan. 1869 Berlin.	Kaufmann, Leipzig †.
23	Reichert, Karl (S.)	2. April 1867 Leipzig.	Kaufmann.
	Obertertia$_2$.		
1	Achilles, Franz	17. März 1867 Göbschelwitz b. Leipzig.	Gutsbesitzer.
2	Zöphel, Georg	6. Okt. 1869 Reichenbach i. V.	Kaufmann, Leipzig.
3	Josephson, Max	23. Mai 1870 Leipzig.	Kaufmann.
4	Felix, Kurt (S.)	19. Febr. 1867 Leipzig.	Buchhändler †.
5	Zacher, Rudolf	11. Sept. 1868 Osterwieck.	Gerichtsvollzieher, Schkeuditz.
6	Koch, Hermann	25. Okt. 1867 Eisleben.	Oberschaffner, Leipzig.
7	Herrmann, Felix	22. Jan. 1867 Lobstädt b. Borna.	Tierarzt.
8	Rudolf, Walther	27. Aug. 1869 Glauchau.	Gerichtsamtmann a. D., Gohlis.
9	Kiesel, Rudolf	13. Jan. 1869 Stassfurt.	Fabrikbesitzer †.
10	Alexander, Edgar	30. Jan. 1868 Graudenz.	Privatlehrer, Leipzig.
11	Lustig, Martin	13. Mai 1867 Gleiwitz i. Schl.	Kaufmann, Leipzig.
12	Pfeil, Albrecht	21. Mai 1866 Waldheim.	Rechtsanwalt.
13	Göbel, Hans	21. Juni 1868 Leipzig.	Kassierer d. Lotteriedarlehnskasse.
14	Übelen, Max	27. April 1869 Leipzig.	Kaufmann.
15	Neubert, Kurt	3. Nov. 1868 Leipzig.	Apotheker, Wurzen †.
16	Eisenbach, Harry	2. Nov. 1868 Berlin.	Rauchwarenhändler, Leipzig.
17	Bornmüller, Alfred	2. Dez. 1868 Hildburghausen.	Redakteur, Eutritzsch.
18	Dürr, Hans	20. Nov. 1867 Leipzig.	Verlagsbuchhändler.
19	v. Zawadzky, Kurt	5. Juni 1868 Pronzendorf b. Steinau a. d. O.	Kaufmann, Leipzig.
20	Schütz, August	14. April 1867 Leutsch b. Leipzig.	Pfarrer.
21	Hausdorff, Paul	2. Juli 1869 Breslau.	Kaufmann, Leipzig.
22	Bellmann, Paul	3. Jan. 1867 Neidenburg i. Ostpr.	Apotheker, Leipzig.
23	Brauer, Paul	15. Mai 1868 Buchholz b. Annaberg.	Fabrikant.
24	Wiedemann, Adolf (S.)	13. Dez. 1866 Schkeuditz.	Kaufmann.
25	Lorenz, Robert	20. Nov. 1868 Leipzig.	Kaufmann.
	Untertertia$_1$.		
1	Müller, Max	6. Okt. 1868 Flössberg b. Borna.	Gutsbesitzer †.
2	Busse, Max	15. April 1868 Volkmarsdorf.	Agent, Eutritzsch.
3	Wach, Felix	19. April 1871 Frankfurt a. M.	Universitätsprofessor, Leipzig.
4	Fränkel, Hugo	30. Mai 1871 Leipzig.	Kaufmann †.
5	Renatus, Emil	17. Aug. 1868 Lauter b. Schwarzenberg.	Gutsbesitzer.
6	Frank, Richard	9. Mai 1870 Halle a. S.	Kaufmann, Leipzig.
7	Oelssner, Kurt	17. Mai 1870 Leipzig.	Kaufmann.
8	Reinhardt, Gustav	25. April 1870 Burgstädt b. Chemnitz.	Assessor †.
9	Löwenbach, Albert	27. Juni 1868 Niedermarsberg i. W.	Kaufmann, Leipzig.
10	Brück, Karl	31. Mai 1869 Leipzig.	Kaufmann.
11	Günzel, Otto	27. Jan. 1868 Leutendorf b. Zittau.	Kaufmann, Connewitz.
12	Heinze, Walther	1. Okt. 1869 Leipzig.	Schneidermeister.
13	Richter, Johannes	26. Jan. 1871 Gohlis.	Kaufmann, Leipzig.
14	v. Mangoldt, Hans	12. Juni 1869 Leipzig.	Major.
15	Goetjes, Hermann	10. Jan. 1869 Bautzen.	Fabrikbesitzer.
16	Pertisch, Arno	27. Febr. 1869 Grossschönau b. Zittau.	Hauptzollamtsassistent, Leipzig.
17	Arndt, Kurt	7. Juli 1869 Teuchelsche Mark bei Wittenberg.	Grubenbetriebsführer, Ottleben bei Oschersleben.
18	Frohberg, Emil	23. April 1869 Neuschönefeld.	Lehrer.
19	Lehmann, Max	20. Aug. 1870 Mittelndorf b. Schandau.	Oberförster.
20	Berthold, Richard	8. Juni 1868 Leipzig.	Kaufmann.
21	Gottfried, Oswald	27. März 1869 Leipzig.	Kaufmann.
22	Sorge, Paul	19. Aug. 1870 Frohburg.	Pfarrer, Gnandstein.
23	Neumark, Nikolaus	9. Mai 1870 St. Petersburg.	Kaufmann.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
24	Wieske, Otto	19. Juli 1869 Grossmiltitz bei Markranstädt.	Gutsbesitzer.
25	Paul, Reinhold	11. Sept. 1869 Leipzig.	Kopist.
26	Hertlein, Hans	11. Febr. 1870 Leipzig.	Kaufmann.
27	Schnorr, Hans	2. Jan. 1869 Leipzig.	Kaufmann.
28	Schaller, Robert	19. Sept. 1869 Mylau i. V.	Materialwarenhändler, Volkmarsdorf.
29	Mohr, Richard	17. Nov. 1869 Rechenberg b. Freiberg.	Steueraufseher, Leipzig.
30	Eisenbach, Alfred	13. März 1870 Berlin.	Rauchwarenhändler, Leipzig.
31	Wolf, Paul	28. Okt. 1869 Leipzig.	Amtsrichter.
32	Geyer, Walther	16. Aug. 1869 Erfurt.	Kaufmann, Leipzig.
33	Boisselier, Theodor	15. Juli 1870 Bremen.	Reichsgerichtsrat, Leipzig.
34	Lange, Eduard	31. Mai 1870 Zittau.	Rechtsanwalt, Leipzig †.
35	Laux, Leopold	15. April 1870 Leipzig.	Billeteur d. Kgl. S. Staatsbahn.
36	Bon, Siegfried (S.)	15. Febr. 1871 Leipzig.	Kaufmann †.
37	Zimmermann, Edmund (S.)	21. Aug. 1869 Oberolbersdorf b. Zittau.	Gutsbesitzer †.
	Untertertia$_2$.		
1	Ziegner, Max	2. Febr. 1868 Treuen i. V.	Schuldirektor, Eutritzsch.
2	Markgraf, Bruno	10. Juni 1869 Leipzig.	Schneidermeister.
3	Riedel, Johannes	14. Mai 1869 Ernstthal.	Pfarrer †.
4	Unger, Max	13. Nov. 1867 Naunhof b. Grimma.	Baumeister.
5	Herntrich, Alfred	1. Nov. 1868 Colditz.	Obersteiger, Borna.
6	Eckardt, August (S.)	6. April 1871 Lössnitz.	Pfarrer in Lugau b. Chemnitz.
7	Schmidt, Alexander	6. März 1869 Grossrudestedt in Sachsen-Weimar.	Postverwalter a. D., Lützschena.
8	Parthey, Philipp	6. Okt. 1867 Neutzsch b. Leipzig.	Privatus, Eutritzsch.
9	Weineck, Alexander	13. Febr. 1869 Leulitz b. Wurzen.	Pfarrer.
10	Koller, Joachim	14. Okt. 1869 Leipzig.	Kaufmann.
11	Langerhans, Georg	23. Sept. 1870 Frankfurt a. d. O.	Reichsgerichtsrat, Leipzig.
12	Neumann, Georg (S.)	21. Febr. 1869 Borna.	Dr. med.
13	Löbner, Max	28. Febr. 1869 Markranstädt.	Kaufmann.
14	Voigt, Martin	7. Sept. 1869 Dippoldiswalde.	Bürgermeister und Rechtsanwalt.
15	Jadassohn, Josef	30. Juli 1869 Leipzig.	Musikdirektor.
16	Kronfeld, Paul	19. Juli 1869 Kreuzburg a. d. W.	Pfarrer, Gautzsch b. Leipzig.
17	Haustein, Paul	16. Aug. 1868 Reudnitz.	Lehrer.
18	Rühle, Erich	24. Juli 1869 Marienberg i. S.	Major, Döbeln.
19	Schieblich, Oskar	29. Mai 1869 Leipzig.	Hauptzollamtsassistent.
20	Schmidt, Richard	17. Aug. 1867 Altschönefeld.	Pfarrer.
21	Kind, William	21. Sept. 1868 Cleuden b. Leipzig.	Kantor.
22	Wolff, Max	6. Juni 1869 Markranstädt.	Stadtgutsbesitzer.
23	Nestler, Amadeus	14. Juli 1870 Naundorf b. Freiberg.	Musikdirektor.
24	Neubert, Kurt	21. Aug. 1870 Leipzig.	Techniker.
25	Fahrig, Bernhard	11. März 1870 Leipzig.	Kaufmann.
26	Kuhfahl, Gustav	9. Febr. 1870 Leipzig.	Böttchermeister.
27	Schwarze, Otto	25. Aug. 1870 Groitzsch.	Kupferstecher, Leipzig.
28	Haake, Otto	3. Aug. 1870 Leipzig.	Dr. med.
29	Enke, Otto	10. März 1870 Leipzig.	Restaurateur †.
30	Wiessner, Adolf	16. April 1870 Leipzig.	Kaufmann †.
31	Huhle, Hermann	4. April 1870 Leipzig.	Kaufmann.
32	Stolpe, Arthur	27. März 1870 Leipzig.	Bäckermeister.
33	Löwenherz, Oskar	21. Nov. 1868 Lemberg.	Bankier.
34	Döring, Hermann	4. Mai 1870 Kleinoschersleben bei Halle.	Zimmermeister, Halberstadt †.
35	Krebs, Karl (S.)	30. April 1868 Döbeln.	Pfarrer.
36	Meisl, Richard (W.)	7. Sept. 1869 Strehlen b. Dresden.	Rittergutsbesitzer †.
	Quarta$_1$.		
1	Müller, Paul	30. März 1870 Zöblitz.	Förster, Zwenkau.
2	v. Criegern, Lothar	20. Aug. 1871 Reichenbach i. V.	Diakonus an der Thomaskirche, Leipzig.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
3	Rothe, Richard	16. Okt. 1869 Thonberg.	Lehrer.
4	Richter, Rudolf	7. Sept. 1872 Zwickau i. S.	Gymnasialrektor, Leipzig.
5	Lenz, Wilhelm	16. Sept. 1870 Leipzig.	Lebensversicherungs-Agent.
6	Schmidt, Emil	17. März 1872 Mühlhausen i. Elsass.	Major †.
7	v. Brandenstein, Kurt	18. August 1870 Leipzig.	Bahnhofsinspektor.
8	Geissler, Georg	17. April 1870 Gohlis.	Dr. med.
9	v. Beulwitz, Georg	8. Juni 1872 Leipzig.	Major.
10	Fels, Hermann	11. Mai 1871 Varel i. Oldenburg	Rechtsanwalt beim Reichsgericht, Leipzig.
11	Graupner, Hans	8. Aug. 1868 Wernesgrün b. Reichenb.	Privatus, Leipzig.
12	Böhme, Georg	25. Juni 1869 Leipzig.	Kaufmann.
13	Haupt, Rudolf	20. Okt. 1869 Reudnitz.	Kaufmann, Leipzig.
14	Dölling, Max	15. Mai 1870 Glauchau.	Apotheker, Leipzig.
15	Drechsler, Alfred	23. Juli 1871 Gera.	Güterverwalter b. d. Kgl Staatsbahn, Leipzig.
16	Langer, Hugo	22. Juni 1869 Waldheim.	Postmeister, Penig.
17	Jadassohn, Heinrich (W.)	12. Sept. 1870 Leipzig.	Musikdirektor.
18	Ebert, Martin	19. Juni 1871 Leipzig.	Kaufmann.
19	Lederer, Georg	23. März 1871 Berlin.	Opernsänger, Leipzig.
20	Zeyssig, Eduard	28. Dez. 1869 Berlin.	Oberwerkführer an der Dresdener Eisenbahn, Leipzig.
21	Baumgärtel, Max	29. März 1870 Glauchau.	Kaufmann, Leipzig.
22	Kretschmann, Richard	19. Aug. 1871 Leipzig.	Kaufmann.
23	Krausse, Johannes	13. April 1871 Dresden.	Betriebsinspektor der Kgl. Staatsbahn, Leipzig.
24	Ackermann, Arthur	20. Febr. 1871 Reudnitz.	Privatus.
25	Voigt, Bruno (S.)	6. Dez. 1869 Leipzig.	Universitätsprofessor.
26	Engelhard, Karl	23. Jan. 1871 Leipzig.	Kaufmann.
27	Pollack, Rudolf	9. Juni 1870 Hamburg.	Kaufmann, Leipzig.
28	Neuhäusser, Max (S.)	26. April 1869 Schneeberg.	Steuerrat, Leipzig.
29	Thal, Karl	26. Jan. 1870 Leipzig.	Kaufmann.
30	Hahn, Rudolf	21. Juni 1870 Leipzig.	Kaufmann.
31	Sachsse, Walther	24. Dez. 1870 Bautzen.	Major, Leipzig.
32	Landmann, Max	30. Aug. 1870 Leipzig.	Kaufmann.
33	Müller, Rudolf	6. Nov. 1869 Leisnig.	Arzt.
34	Panse, Max	30. Dez. 1869 Pegau.	Steueraufseher, Leipzig.
35	Francke, Johannes	2. Juli 1869 Leipzig.	Rechtsanwalt.
36	Rapaport, Siegfried	7. April 1869 Leipzig.	Rauchwarenhändler.
	Quarta$_2$.		
1	Lehmann, Alfred	21. Sept. 1867 Böhrigen b. Rosswein.	Gutsbesitzer †.
2	Ruppin, Ernst	8. März 1871 Leipzig.	Kaufmann †.
3	Richter, Otto	27. Febr. 1871 Leipzig.	Kaufmann.
4	Franke, Alfred	31. Juli 1870 Thonberg.	Hausbesitzer u. Gemeindevorstand.
5	Seltsam, Ludwig	6. April 1871 Landau.	Fabrikbesitzer, Markranstädt.
6	Preger, Franz	21. März 1871 Teplitz.	Spinnereidirektor, Chemnitz.
7	Nietzschmann, Paul (S.)	4. März 1869 Sellerhausen b. Leipzig.	Tischlermeister †.
8	Lambert, Wilhelm	14. Aug. 1871 Lössnitz im Erzgeb.	Kaufmann, Borsdorf b. Leipzig. †.
9	Portascewicz, Karl	9. Sept. 1870 Schroda, Prov. Posen.	Postsekretär, Leipzig.
10	Denecke, Oswald	19. Juni 1870 Leipzig.	Schuhmachermeister.
11	Bärwinkel, Max	4. Jan. 1870 Leipzig.	Justizrat und Rechtsanwalt.
12	Pick, Felix	13. Mai 1871 Leipzig.	Generalagent.
13	Werner, Franz	16. Aug. 1870 Dresden.	Landgerichtspräsident, Leipzig.
14	Kramer, Georg	24. Okt. 1870 Leipzig.	Holzverwalter.
15	Hoffmann, Hans	30. Sept. 1872 Leipzig.	Reichsgerichtsrat †.
16	Heinze, Rudolf	3. Dez. 1870 Oschatz.	Kaufmann.
17	Seydel, Martin	10. Febr. 1871 Gohlis.	Universitätsprofessor.
18	Gay, Bernhard	7. April 1871 Leipzig.	Restaurateur †.
19	Ranft, Johannes	7. April 1871 Hainichen.	Bahnmeister, Leipzig.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
20	Elsner, Kurt	28. Febr. 1871 Angermünde.	Apotheker, Altschönefeld.
21	Apitzsch, Paul	14. Mai 1870 Werdau.	Bürgerschullehrer †.
22	Netto, Hans	14. April 1870 Leipzig.	Kaufmann.
23	Kettembeil, Theodor	20. Mai 1871 Leipzig.	Kaufmann.
24	Schönwald, Georg	14. Sept. 1870 Berlin.	Privatus, Lindenau †.
25	Kleinschmidt, Friedrich	22. Mai 1871 Leipzig.	Kaufmann.
26	Anders, Camillo	26. Dez. 1869 Reudnitz.	Oberpostsekretär, Leipzig.
27	Stiehl, Eugen	5. Jan. 1870 Hohenstein.	Apotheker, Lindenau.
28	Dietze, Johannes	4. Okt. 1870 Leipzig.	Kaufmann.
29	Wolff, Arthur	19. Juni 1870 Markranstädt.	Stadtgutsbesitzer.
30	Lücke, Heinrich	27. Okt. 1870 Borschütz b. Mühlberg.	Kgl. Amtsrat.
31	Graap, Karl	4. Juni 1870 Moskau.	Privatus, Leipzig.
32	Eisenbach, Willy	19. Juli 1871 Leipzig.	Rauchwarenhändler.
33	Langer, Kurt	16. Dez. 1870 Leipzig.	Professor und Musikdirektor.
34	Backmann, Friedrich	26. Febr. 1871 Zeulenroda.	Kaufmann, Leipzig.
35	Seeger, Arthur	21. Febr. 1871 Brauswig b. Borna.	Rittergutsbesitzer.
36	v. Bosse, Emil (W.)	8. Febr. 1869 Reichenberg i. B.	Oberkontroleur, Leipzig.

Quinta$_1$.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
1	Reymann, Max	8. März 1872 Neuschönefeld,	Friedensrichter.
2	Klemm, Walther	15. Okt. 1871 Leipzig.	Rechtsanwalt.
3	Herrmann, Gustav	3. April 1871 Leipzig.	Kaufmann.
4	Mangler, Otto	1. März 1871 Oschatz.	Rosshaarspinner.
5	Richter, Max	18. April 1871 Vitzenburg b. Querfurt.	Privatus, Leipzig.
6	Hilbert, Walther	21. Okt. 1871 Leipzig.	Prokurist.
7	Fahrig, Konrad	1. April 1873 Leipzig.	Kaufmann.
8	Götze, Kurt	14. Febr. 1872 Leipzig.	Kaufmann.
9	Birenheide, Otto (S.)	21. Juni 1872 Wiesenbad b. Annaberg.	Prokurist, Leipzig.
10	Willhöfft, Paul	8. Nov. 1871 Leipzig.	Kaufmann †.
11	Kresse, Alfred	19. März 1872 Altenburg.	Kaufmann, Leipzig.
12	Cohn, Hugo	3. Juni 1872 Eilenburg.	Privatus, Leipzig.
13	Schinze, August	10. Aug. 1869 Horsmar bei Mühlhausen i. Th.	Bauunternehmer, Leipzig.
14	Schlemüller, Hugo	2. Okt. 1872 Königsberg i. Pr.	Kaufmann, Leipzig.
15	Lutterbeck, Hermann	16. Aug. 1870 Reudnitz.	Kaufmann.
16	Bencker, Martin	14. April 1872 Joachimsthal.	Fabrikant, Leipzig.
17	Hochheim, Karl	17. März 1870 Sittendorf b. Rossla.	Bahnassistent, Schkeuditz.
18	Haupt, Victor	28. Febr. 1871 Leipzig.	Buchhändler.
19	Riedel, Alfred (S.)	9. Jan. 1872 Leipzig.	Schriftsetzer.
20	Aureden, Paul	13. Aug. 1872 Leipzig.	Schneidermeister.
21	Kronbiegel, Otto	27. Febr. 1871 Brehna b. Halle.	Privatus, Leipzig.
22	Weisse, Martin	31. Mai 1871 Leipzig.	Kaufmann.
23	Loth, Ernst	4. April 1870 Schönau b. Torgau.	Kaufmann.
24	Rettig, Paul	7. Febr. 1872 Braunschweig.	Postinspektor, Leipzig.
25	Franke, Alfred	7. Jan. 1872 Leipzig.	Kaufmann.
26	Orth, Alexander	25. Juli 1871 Leipzig.	Fabrikant †.
27	Rentsch, Erich	6. Dez. 1871 Abtnaundorf.	Rittergutsinspektor †.
28	Zieger, Felix	14. Mai 1871 Leipzig.	Buchhändler.
29	Weigelt, Walther	29. Nov. 1871 Gohlis.	Kaufmann †.
30	Schaube, Kurt	20. März 1872 Leipzig.	Barbier.
31	Ockhardt, Ernst	23. März 1872 Marienberg.	Amtsrichter †.
32	Schaff, Günther	26. Jan. 1872 Meissen.	Hauptmann, Leipzig.
33	Grimm, Willy	6. Mai 1872 Leipzig.	Kaufmann.
34	Röhrig, Hugo	30. Juni 1872 Eutritzsch.	Uhrenhändler, Leipzig.
35	Müller, Georg	3. Sept. 1870 Kleinpelsen b. Leisnig.	Gutsbesitzer.
36	Stöckhardt, Emil (S.)	18. Febr. 1872 München-Gladbach.	Fabrikdirektor, Lindenau b. Leipzig
37	Nestler, Hermann	4. Nov. 1871 Grumbach b. Jöhstadt.	Musikdirektor, Leipzig.
38	Löser, Georg	15. April 1872 Gohlis.	Rechtsanwalt.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
39	Lutterbeck, Karl	28. März 1872 Leipzig.	Kaufmann.
40	Winkler, Lothar	16. März 1871 Forsthaus Hainau in Schlesien.	Oberförster †.
	Quinta$_2$.		
1	Breitenborn, Otto	22. Nov. 1870 Reudnitz.	Komtorist, Leipzig.
2	Kindermann, Arthur	22. Jan. 1873 Reudnitz.	Postschaffner.
3	Löwenheim, Paul	21. Jan. 1873 Leipzig.	Kaufmann.
4	Dehn, Walther	10. Mai 1872 Reudnitz.	Hauptzollamtsassistent, Leipzig †.
5	Apitzsch, Max	9. Okt. 1871 Werdau.	Bürgerschullehrer †.
6	Wach, Hugo	4. April 1872 Tübingen.	Universitätsprofessor, Leipzig.
7	Luden, Heinrich (S.)	27. Dez. 1872 Weimar.	Rechtsanwalt beim Reichsgericht, Leipzig.
8	Tänzer, Karl (S.)	7. Juni 1872 Leipzig.	Maurer.
9	Freytag, Walther	20. Okt. 1871 Leipzig.	Dr. med.
10	Hofmann, Johannes	9. Nov. 1869 Gohlis.	Agent.
11	Roth, Gustav	18. Dez. 1871 Leipzig.	Kaufmann.
12	Lorenz, Georg (S.)	9. Sept. 1869 Lausigk.	Bäckermeister.
13	Burckas, Fritz	5. Nov. 1870 Leipzig.	Rechtsanwalt.
14	Piatschek, Konrad	28. Juni 1872 Gerstewitz b. Weissenfels.	Kohlenwerksbesitzer, Frohburg.
15	Brück, August	27. Jan. 1872 Leipzig.	Kaufmann.
16	Dietze, Max (S.)	7. März 1870 Lausigk.	Kaufmann.
17	Binkau, Friedrich	2. Juni 1871 Leipzig.	Diakonus an der Nikolaikirche.
18	Fabian, Felix (S.)	18. April 1871 Lausigk.	Bürgermeister.
19	Grosse, Georg	28. Juli 1871 Falkenstein i. V.	Bürgermeister †.
20	Kiesel, Johannes	1. Juni 1870 Stassfurt.	Fabrikbesitzer †.
21	Georgi, Walther	10. April 1871 Leipzig.	Kassierer.
22	Coppius, Alfred	4. Mai 1871 Leipzig.	Kaufmann.
23	Allendorf, Hugo (S.)	20. Juni 1871 Cöthen.	Gärtner, Eutritzsch.
24	Jahrmarkt, Ernst	20. Okt. 1871 Leipzig.	Privatus.
25	Brand, Heinrich	24. Aug. 1870 Beucha b. Leipzig.	Pfarrer †.
26	Höppner, Reinhold	7. Juli 1872 Selben b. Delitzsch.	Privatus, Gohlis.
27	Bernhardt, Otto	12. Aug. 1870 Zwenkau.	Lehrer, Dölitz b. Leipzig.
28	Hering, Kurt (S.)	21. Dez. 1870 Leipzig.	Hofrat, Dr. med.
29	Zöphel, Arno	25. Juni 1871 Reichenbach i. V.	Kaufmann, Leipzig.
30	Meyer, Wilhelm	30. März 1872 Leipzig.	Bankier.
31	Schall, Walther	4. Mai 1870 Leipzig.	Kaufmann.
32	Riedrich, Johannes	16. Aug. 1869 Löthain b. Meissen.	Lehrer, Ganzig b. Oschatz.
33	Moser, Gustav	18. Aug. 1871 Karlsbad.	Glaser.
34	Götze, Walther	25. Juni 1872 Leipzig.	Fabrikant.
35	Hille, Paul	19. Dez. 1870 Grossbauchlitz b. Döbeln.	Oberstabsarzt, Oschatz.
36	Cohn, Heinrich	17. April 1871 Lissa.	Rauchwarenhändler, Leipzig.
37	Paul, Otto	23. Mai 1871 Reudnitz.	Destillateur.
38	Sämann, Ferdinand	25. Jan. 1872 Steinfurt i. Anhalt.	Repräsentant d. Hagelversicherung, Leipzig.
39	Joseph, Edmund	9. Jan. 1871 Limehna b. Eilenburg.	Oekonom.
40	Schröter, Rudolf (W.)	23. März 1872 Wildenhain b. Grossenhain.	Pfarrer.
	Sexta$_1$.		
1	Löwenheim, Kurt (S.)	14. März 1874 Leipzig.	Steindruckereibesitzer.
2	Klotz, Alfred (S.)	15. Juni 1874 Zittau.	Professor am Königl. Gymnasium, Leipzig.
3	Becher, Wilhelm, (S.)	28. Dez. 1872 Zwickau i. S.	Kaufmann †.
4	Kirst, Paul (S.)	7. Dez. 1872 Leipzig.	Kaufmann.
5	Stange, Eduard (S.)	10. April 1873 Grossmehlra i. Schwarzburg-Sondersh.	Telegraphenassistent, Gohlis.
6	Klasing, Fritz (S.)	2. Okt. 1872 Leipzig.	Verlagsbuchhändler.
7	Herpich, Ernst (S.)	6. Mai 1873 Leipzig.	Rauchwarenhändler.
8	Kunze, Albert (S.)	4. Sept. 1872 Leipzig.	Kaufmann.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
9	Schmidt, Paul (S.)	21. April 1873 Leipzig.	Kaufmann.
10	Lauterbach, Arthur (S.)	11. Sept. 1872 Thonberg.	Viehhändler †.
11	Richter, Hans	2. März 1873 Leipzig.	Bankdirektor.
12	Schumann, Kurt (S.)	9. Mai 1873 Leipzig.	Kaufmann.
13	Bochmann, Bruno (S.)	1. Febr. 1872 Mülsen St. Jacob.	Fabrikant.
14	Lichtenfels, Albert (S.)	21. Juni 1872 Gotha.	Gastwirt, Arnstadt.
15	Keiser, Hugo (S.)	15. Febr. 1873 Leipzig.	Tischler.
16	Goldmann, Arthur (S.)	1. Sept. 1871 Karlsbad.	Privatus, Leipzig.
17	Foy, Willy (S.)	27. Nov. 1873 Leipzig.	Kaufmann.
18	Nitzsche, Max (S.)	29. Okt. 1872 Leipzig.	Kaufmann †.
19	Eckstein, Friedrich	2. Sept. 1871 Leipzig.	Rechtsanwalt.
20	v. Criegern, Christian (S.)	21. März 1874 Leipzig.	Diakonus an der Thomaskirche.
21	Jadassohn, Alexander (S.)	31. März 1873 Leipzig.	Musikdirektor.
22	Wenzel, Kurt (S.)	8. Aug. 1873 Glücksbrunn b. Eisenach.	Spinnereidirektor, Leipzig.
23	Weber, Wilhelm (S.)	9. Mai 1872 Anger b. Leipzig.	Rechtsanwalt, Leipzig.
24	Meinig, Arthur (S.)	12. Juli 1872 Leipzig.	Kaufmann.
25	Stern, Max (S.)	20. Dez. 1873 Luckenwalde.	Kaufmann, Leipzig.
26	Friedländer, Paul (S.)	26. Jan. 1874 Lyon.	Kaufmann, Leipzig.
27	Gröber, Richard (S.)	29. Juli 1872 Leipzig.	Kaufmann.
28	Zuch, Johannes (S.)	9. April 1873 Mühlhausen i. E.	Stationsassistent, Leipzig.
29	Kallmeier, Richard (S.)	30. Juli 1871 Neuschönefeld.	Kohlenhändler.
30	Zinkeisen, Alfred (S.)	10. Nov. 1872 Leipzig.	Rechtsanwalt.
31	Zinkeisen, Bruno (S.)	10. Nov. 1872 Leipzig.	Rechtsanwalt.
32	Kiesel, Hugo (S.)	13. Nov. 1872 Stassfurt.	Fabrikant †.
33	Gutwasser, Walther (S.)	3. Nov. 1873 Neuschönefeld.	Beamter b. Hauptzollamt, Leipzig.
34	Kretzschmar, Hans (S.)	10. Juni 1872 Leipzig.	Dr. med.
35	Hüfken, Max	17. Jan. 1872 Berlin.	Bodenmeister, Leipzig.
36	Helmerdig, Wilhelm (S.)	5. Juli 1872 Gohlis.	Oekonom, Leipzig.
37	Laux, Wolfgang (S.)	31. Juli 1873 Neureudnitz.	Billeteur b. d. Staatsbahn, Leipzig.
38	Janke, Alfred (S.)	22. April 1873 Leipzig.	Kaufmann.
39	Engelhard, Rudolf (S.)	15. Nov. 1872 Leipzig.	Kaufmann.
40	Georgi, Otto (S.)	16. Juli 1872 Leipzig.	Buchhalter und Kassierer bei der Teutonia.
41	Lippmann, Louis (W.)	18. März 1874 Marienwerder.	Kaufmann, Leipzig.
	Sexta$_2$.		
1	Titze, Heinrich (S.)	23. Okt. 1872 Berlin.	Kunsthändler, Leipzig.
2	Schmidt, Werder (S.)	7. Febr. 1872 Grossrudestedt im Weimarischen.	Posthalter a. D., Lützschena bei Leipzig.
3	Sachsse, Friedrich (S.)	21. Aug. 1872 Chemnitz.	Kaufmann, Gohlis.
4	Willhöfft, Walther (S.)	20. März 1873 Leipzig.	Kaufmann †.
5	Häubler, Alfred (S.)	17. Juni 1872 Jüdewein b. Pössneck.	Kaufmann, Leipzig.
6	Lehmann, Sigismund (S.)	18. Juli 1870 Reudnitz.	Gerichtsamtsaufwärter, Leipzig.
7	Simoni, Julius (S.)	19. Okt. 1873 Leipzig.	Kaufmann †.
8	Finkelstein, Max (S.)	6. Nov. 1874 Lindenau.	Fabrikbesitzer.
9	Gehlert, Rudolf (S.)	4. Jan. 1874 Bautzen.	Prof. am Kgl. Gymnas., Leipzig.
10	Richter, Bernhard (S.)	8. Juni 1872 Dresden.	Oberpostsekretär †.
11	Pauling, Kurt (S.)	7. Okt. 1872 Zerbst.	Fabrikbesitzer, Lindenau.
12	Nösske, Hans (S.)	21. Okt. 1871 Berlin.	Oberassistent, Gohlis.
13	Schober, Ernst (S.)	11. Mai 1874 Halle a. S.	Kaufmann, Leipzig.
14	Küchler, Oskar (S.)	21. Nov. 1870 Spören b. Halle.	Gutsbesitzer, Zuckelhausen bei Leipzig.
15	Röthel, Arthur (S.)	28. Febr. 1873 Mühlhausen i. Th.	Kaufmann, Leipzig.
16	Räbner, Friedrich (S.)	4. März 1872 Leipzig.	Essigfabrikant, Neustadt b. Leipzig.
17	Sala, Bernardo (S.)	18. Dez. 1873 Leipzig.	Kaufmann.
18	v. d. Decken, Wilhelm (S.)	31. Dez. 1872 Leipzig.	Hauptmann, Gohlis.
19	Schinze, Wilhelm (S.)	15. Mai 1873 Grossdalzig b. Pegau.	Bauunternehmer, Leipzig.
20	Kloss, Walther (S.)	16. Mai 1874 Hainichen.	Hauptmann, Leipzig.
21	Sieskind, Jakob (S.)	12. Nov. 1872 Leipzig.	Bankier.

No.	Name.	Tag, Jahr, Ort der Geburt.	Stand und Wohnort des Vaters.
22	Henrici, Karl (S.)	30. Jan. 1874 Leipzig.	Dr. med.
23	Schurig, Friedrich (S.)	27. Febr. 1873 Chemnitz.	Bauverwalter, Leipzig.
24	Poppe, Karl (S.)	25. Febr. 1873 Leipzig.	Ingenieur.
25	Beyer, Georg (S.)	19. Dez. 1872 Freiberg.	Gängsteiger.
26	Schneider, Martin (S.)	11. Juli 1872 Reudnitz.	Fabrikant, Leipzig.
27	Heimann, Benno (S.)	2. Febr. 1873 Brandenburg a. d. H.	Kaufmann, Leipzig.
28	Elze, Otto (S.)	8. Febr. 1873 Leipzig.	Kaufmann.
29	Grube, Hugo (S.)	20. Juni 1872 Wendishein.	Pfarrer, Buchheim.
30	v. Zeschau, Heinrich (S.)	28. Sept. 1872 Plauen i. V.	Hauptmann, Eutritzsch.
31	Wendler, Fritz (S.)	18. März 1873 Leipzig.	Rechtsanwalt.
32	Winkler, Walther (S.)	26. Sept. 1872 Leipzig.	Dr. med.
33	Schimpff, Kurt (S.)	14. Juni 1873 Oschersleben.	Fabrikdirektor, Markranstädt.
34	Pretzsch, Richard (S.)	26. Juni 1873 Leipzig.	Instrumentenmacher.
35	Schulze, Alexander (S.)	22. Sept. 1872 Leipzig.	Xylograph.
36	Täubert, Gustav (S.)	21. Dez. 1872 Leipzig.	Zimmermann.
37	Rössler, Kurt (S.)	8. Okt. 1872 Zittau.	Zahlmeister, Gohlis.
38	Rudolph, Clemens (S.)	18. Okt. 1872 Radeberg.	Kassierer, Meerane.
39	Neubert, Walther (W.)	10. März 1871 Limbach b. Chemnitz.	Kaufmann.
40	Helfer, Ernst (W.)	21. Okt. 1872 Leipzig.	Rechtsanwalt †.

V. Prüfungen.

1. Ergebnis der Reifeprüfungen (Ostern 1884).

Namen	Censur in den Wissenschaften	Censur im Betragen	Künftiges Studium
Meister, Florenz	I^b	I	Jura.
Schmidt, Edmund	II	I	Medicin.
Liebscher, Hugo	II^b	I^b	Theologie.
Nowack, Ernst	II^b	I	Medicin.
Schwarzenberg, Karl	III^a	I	Theologie.
Behrens, Ferdinand	II^b	I	Medicin.
Hartung, Ernst	II^b	I	Jura.
Schnoor, Hermann	II^a	I	Jura
Schmidt, Fritz	III^a	I	Medicin.
Hase, Bruno	III^a	I^b	Theologie.

Ausserdem unterzogen sich zwei ehemalige Realschüler der Nachprüfung in Lateinisch, Griechisch und Geschichte: Oskar Vogel (Censur III) und Fritz Schanz (Censur III). — Die Nachprüfung im Hebräischen haben im Laufe des Schuljahres sieben Studenten der Theologie bestanden: Bruno Mehner, Georg Liebster, Reinhold Knauth, Georg Borvitz, Kurt Härtig, Georg Häbler und Moritz Sporbert.

2. Ordnung der öffentlichen Klassenprüfungen.

Montag den 31. März.

8—9.	Unterprima:	Griechisch.	Wörner.
		Physik.	Lehmann.
9—10.	Obersekunda:	Griechisch.	Klotz.
		Französisch.	Hartmann.
10—11,10.	Untersekunda:	Lateinisch.	Bernhardi.
		Geschichte.	Gehlert.
11,10—12,20.	Obertertia$_1$:	Lateinisch.	Häbler.
		Mathematik.	Stöhr.
2—3,10.	Obertertia$_2$:	Griechisch.	Friedrich.
		Geographie.	Gumprecht.
3,10—4,20.	Untertertia$_1$:	Lateinisch.	Lammert.
		Mathematik.	Hünlich.
4,20—5,30.	Untertertia$_2$:	Griechisch.	Bechert.
		Religion.	Strüver.

Hierauf Turnen der Untertertien und Quarten. Dietrich. Schönherr.

Dienstag den 1. April.

8—9,10.	Quarta$_1$:	Religion.	Schnedermann.
		Lateinisch.	Gebhardt.
9,10—10,20.	Quarta$_2$:	Deutsch.	Heinemann.
		Französisch.	Elle.
10,20—11,30.	Quinta$_1$:	Lateinisch.	Franz.
		Geographie.	Schönherr.
11,30—12,40.	Quinta$_2$:	Deutsch.	Schwabe.
		Französisch.	Hartmann.
2—3,20.	Sexta$_1$:	Lateinisch.	Schlurick.
		Naturgeschichte.	Gumprecht.
3,20—4,40.	Sexta$_2$:	Lateinisch.	Strüver.
		Rechnen.	Stöhr.

Hierauf Turnen der Quinten und Sexten. Dietrich. Schönherr.

Zeichnungen der Schüler werden während der Prüfung im Zeichensaale ausgelegt sein.

Leipzig, am 19. März 1884.

Richard Richter.


3 0112 126253498